

Бородулькина Т.А. Психосемантический анализ отношения родителей экспериментального учебного учреждения к вальдорфской педагогике / Т.А.Бородулькина // Психолінгвістика. Психолінгвістика. Psycholinguistics: [зб.наук.праць ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди»]. – Переяслав-Хмельницький: ФОП Домбровська Я.М., 2017. – Вип.21 (1). – С.41-64.

УДК 159.9.072

**ПСИХОСЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОТНОШЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО УЧЕБНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ К
ВАЛЬДОРФСКОЙ ПЕДАГОГИКЕ**

Татьяна Бородулькина

**кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии,
Запорожский национальный технический университет,
ул.Жуковского, 64, г. Запорожье, Украина, 69063**

borodulkina.tatyana@gmail.com

АННОТАЦИЯ. *В статье представлены основные результаты психосемантического анализа отношения родителей экспериментального учебного учреждения к вальдорфской педагогике. Результаты проведенного исследования показали, что на начальном этапе опытно-исследовательской работы, связанной с внедрением вальдорфской педагогике в экспериментальном учебном заведении, у родителей, являющихся важными субъектами эксперимента, отношение к вальдорфской педагогике и представление о ней – размыты и абстрактны. Автор считает важным аспектом успешного внедрения вальдорфской педагогике в общеобразовательных учебных учреждениях Украины просветительскую работу с родителями, базирующуюся на работе с их актуальными смыслами и представлениями о вальдорфской педагогике. Этому поможет периодический мониторинг отношения родителей экспериментального учебного учреждения к вальдорфской педагогике.*

Ключевые слова: *психосемантика, психосемантический анализ, отношение, вальдорфская педагогика, вальдорфская школа, родители экспериментального учебного учреждения.*

**ПСИХОСЕМАНТИЧНИЙ АНАЛІЗ СТАВЛЕННЯ БАТЬКІВ
ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ ДО
ВАЛЬДОРФСЬКОЇ ПЕДАГОГІКИ**

Тетяна Бородулькіна

**кандидат психологічних наук, доцент, доцент кафедри психології,
Запорізький національний технічний університет,
вул. Жуковського, 64, м. Запоріжжя, Україна, 69063
borodulkina.tatyana@gmail.com**

АНОТАЦІЯ. У статті наведено основні результати психосемантичного аналізу ставлення батьків експериментального навчального закладу до вальдорфської педагогіки. Результати проведеного дослідження показали, що на початковому етапі дослідно-експериментальної роботи, пов'язаної із впровадженням вальдорфської педагогіки в експериментальному навчальному закладі, у батьків, що є важливими суб'єктами експерименту, ставлення до вальдорфської педагогіки та уявлення про неї – розмиті й абстрактні. Автор вважає важливим аспектом успішного впровадження вальдорфської педагогіки у загальноосвітніх навчальних закладах України просвітницьку роботу серед батьків, що базується на роботі з їхніми актуальними смислами та уявленнями про вальдорфську педагогіку. Цьому допоможе періодичний моніторинг ставлення батьків експериментального навчального закладу до вальдорфської педагогіки.

Ключові слова: психосемантика, психосемантичний аналіз, ставлення, вальдорфська педагогіка, вальдорфська школа, батьки експериментального навчального закладу.

**PSYCHOSEMANTIC ANALYSIS OF THE ATTITUDE TO WALDORF
PEDAGOGY OF THE PARENTS OF THE EXPERIMENTAL
EDUCATIONAL INSTITUTION**

Tatyana A. Borodulkina

**Candidate of sciences (Psychology), associate professor, Assistant professor of
the Department of Psychology, Zaporozhye National Technical University,
64 Zhukovsky Str., Zaporizhzhya, Ukraine, 69063**

borodulkina.tatyana@gmail.com

ABSTRACT. The results of psychosemantic analysis of the attitude to Waldorf pedagogy of the parents of the experimental educational institution are represented in the article. The results of the study showed that at the initial stage of experimental-research work the parents of the experimental educational institution as the important participants of the experiment have the vague and abstract representation about her. The author believes that regular educational work with parents is necessary because a clear understanding of the features of the Waldorf educational system, the adoption of the basic principles of the Waldorf pedagogy are important conditions for a successful education for children in this school.

***Key words:** psychosemantics, psychosemantic analysis, attitude, Waldorf Pedagogy, Waldorf School, the parents of the experimental educational institution.*

Введение

Современное украинское образование – это динамичная и развивающаяся система на всех уровнях своего функционирования. На фоне длительного перехода от традиционной образовательной парадигмы к личностно-ориентированной осуществляются регулярные попытки реформировать отечественное образование, разрабатываются и внедряются новые образовательные стандарты. В ходе опытно-исследовательской работы в экспериментальных учебных учреждениях апробируются различные инновационные образовательные технологии, в том числе и зарубежные.

Одной из таких зарубежных педагогических систем является вальдорфская педагогика (ВП), успешно развивающаяся в Украине с 90-х годов XX века, благодаря инициативе и поддержке родителей, педагогов, ученых, государственных служащих, Международной Ассоциации Вальдорфской педагогики в Центральной и Восточной Европе, Ассоциации вальдорфских инициатив в Украине и др.

ВП является одной из альтернативных современных образовательных систем, активно развивающаяся во всем мире вот уже более 90 лет. Само название – «вальдорфский» – имеет множество значений и существует более 200 лет. Как отмечает Х. Хофрихтер, это название стало широко известным во всем мире благодаря вальдорфским школам: «на решение назвать первую школу Вальдорфской повлияла предыстория этого понятия, которое к тому времени во всем мире связывалось с успехом, качеством и экономическим ростом» (Хофрихтер, 2004: 4). Название данной педагогической системы происходит от названия сигаретной фабрики «Вальдорф-Астория» (Штутгарт, Германия), при которой для детей работников этой фабрики и была открыта первая вальдорфская школа в 1919 году. Основателем ВП является Рудольф Штайнер, а основателем первой вальдорфской школы – Эмиль Мольт (Хофрихтер, 2004: 4).

Организация жизнедеятельности вальдорфских образовательных учреждений определяется *принципами и идеями ВП* (природосообразность обучения и воспитания; ориентация на человека и его развитие; охват преподаванием мышления, эмоций и воли ребенка; ориентация на познание и практические упражнения; идея «сопереживания в обучении» и др.), *специфическим построением учебного и воспитательного процесса* (интегрированность учебных предметов; преподавание «эпохами»; выделение главных уроков и специальных предметов; реализация феноменологического подхода в преподавании учебного материала; сопровождение основным учителем детей на протяжении 8 лет их обучения; ограниченное использование учебников и аудиовизуальных средств; большое внимание художественным и практическим предметам; наличие таких учебных предметов как «Эвритмия», «Рукоделие»; отсутствие до 8 класса оценивания в баллах достижений учеников; содержательный и стимулирующий характер оценки; специфический дизайн помещений и особая атрибутика учебно-воспитательного процесса), *особым содержанием учебных программ, которые строятся в соответствии с ритмом учебного*

года, недели и дня, гуманистическими отношениями между участниками учебно-воспитательного процесса и др. (Заявка на проведения дослідно-експериментальної роботи ..., 2014).

Официальное осуществление ВП в нашей стране стало возможным с 2001 года – с момента открытия обобщающего научно-методического эксперимента всеукраинского уровня «Развитие вальдорфской педагогики в Украине» (Приказ МОН Украины № 363 от 06.05.2001), который дал украинским вальдорфским школам правовую основу (А.А. Удод, 2015: 6; М. Цех, 2015: 11). В результате успешного завершения данного эксперимента педагогическая система «Вальдорфская школа» была рекомендована к внедрению в общеобразовательных учебных учреждениях Украины (Приказ МОН Украины № 1044 от 15.09.2014).

На сегодняшний день в нашей стране, кроме четырех вальдорфских школ в Днепре, Кривом Рогу, Одессе и Киеве, благодаря энтузиазму молодых вальдорфских инициатив, появились вальдорфские классы при общеобразовательных школах Запорожья, Днепра, Киева, Николаева, Харькова и др. Перспективой развития вальдорфских классов в общеобразовательных школах может стать их преобразование в новые вальдорфские школы на территории Украины.

О ВП появляется все больше информации, популярность ее среди родителей с каждым годом возрастает, но словосочетания «вальдорфская педагогика», «вальдорфская школа», «педагогика Р.Штайнера» до сих пор для многих остаются загадкой, вызывают непонимание и много вопросов. Поэтому одной из актуальных задач, как отмечает координатор проекта «Вальдорфская школа в Украине» Е.И.Мезенцева, является создание вокруг ВП позитивного информационного пространства на трех уровнях: родительском, образовательном и научном (Е.И. Мезенцева, 2014: 5).

Просветительская работа среди родителей необходима, т.к. они являются важной движущей силой развития ВП во всем мире и в нашей стране, ведь именно благодаря им формируется на нее запрос. И часто,

именно родители, в результате получения специального образования, становятся вальдорфскими учителями и воспитателями.

Из практики известно, что педагоги вальдорфских инициатив проводят на протяжении учебного года ряд мероприятий просветительского и практического характера для родителей и других интересующихся. Это могут быть различные тематические лекции (об истории вальдорфского движения, о специфике учебного процесса в вальдорфской школе и др.); совместные чтения под руководством опытного вальдорфского педагога педагогических трудов Р.Штайнера; различные семинары и практикумы (по рукоделию, живописи, ремеслу и т.д.), на которых как родители детей уже посещающих вальдорфский класс/школу, так и родители будущих первоклассников имеют возможность расширить и углубить свое представление о ВП.

Для эффективного осуществления просветительской работы по вопросам ВП среди родителей важно ориентироваться в уже существующих представлениях родителей о ней, учитывать сформировавшееся к ней отношение, вовремя выявлять мифические и искаженные образы, белые пятна и др. Этому поможет периодический мониторинг отношения родителей к ВП.

Психосемантический анализ отношения родителей к ВП, представленный в данной статье, осуществлен в рамках комплексного изучения готовности родителей экспериментального учебного учреждения Всеукраинского уровня (г. Запорожье) к участию в психолого-педагогическом эксперименте на тему «Обеспечение психического здоровья детей средствами вальдорфской педагогики» (приказ МОН Украины №1509 от 24.12.2014 года). Так как объектом опытно-исследовательской работы является психическое здоровье детей, включенных в разные педагогические системы обучения и воспитания, в эксперименте предполагается задействование не только вальдорфских классов (экспериментальная группа), но и параллельных им классов общеобразовательной школы (контрольная группа). Исходя из этого, в опросе приняли участие как родители, чьи дети

непосредственно обучаются в экспериментальных классах вальдорфской направленности или посещают дошкольную группу вальдорфского направления, так и родители, чьи дети обучаются в общеобразовательных начальных классах данного учебного заведения (классы являются контрольными, соответственно и учащиеся этих классов, и их родители являются также участниками экспериментальной работы).

Данное исследование является прикладным. Полученные результаты, в первую очередь, предполагается использовать для оптимизации опытно-экспериментальной работы в конкретном учебном заведении, совершенствовании просветительской работы среди родителей. **Целью статьи** является представление результатов прикладного эмпирического исследования отношения родителей к ВП.

Методы и методики исследования

Отношение родителей к ВП исследовано с помощью анкетирования и психосемантических методов (свободный ассоциативный эксперимент; модифицированная нами методика «Круги отношений» Т.В.Румянцевой). Ответы родителей на предлагаемые вопросы об их отношении к ВП проанализированы с помощью контент-анализа. Для анализа соотношения в сознании родителей их Я-образа и образа ВП; образов общеобразовательной и вальдорфской школ, ВП и традиционной системы образования (ТСО) по параметрам: смысловое расстояние между двумя образами (на основе расстояния между кругами) и значимость ВП для родителей (на основе размера изображенных кругов), – использован частотный анализ. Для выявления статистических различий в соотношении исследуемых образов использован непараметрический критерий *H*-Краскала-Уоллеса. Для дополнительной интерпретации характеристик ВП, предложенных родителями, выбравшими ее как ведущую педагогическую систему для своих детей, использован метод экспертных оценок. Согласованность мнений экспертов определялась с помощью коэффициента конкордации *W* Кендалла.

Обработка полученных результатов осуществлялась с помощью методов математической обработки данных в программах Microsoft Excel 2010 и SPSS PASW Statistics 18.0.

В исследовании, которое проводилось с мая по декабрь 2015 года (первый (подготовительный) этап опытно-исследовательской работы), приняло участие 111 человек (из них 50 родителей детей 1-3-х классов вальдорфского направления СОШ № 66; 38 родителей детей общеобразовательных 1-3-х классов СОШ № 66; 23 родителя дошкольников, воспитывающихся по вальдорфской педагогической системе в детском саду «Капелька»).

Результаты

В результате анализа ответов родителей детей из общеобразовательных 1-3 классов СОШ №66 на вопросы: «Знакомы ли Вы с вальдорфской педагогикой?» и «Что Вы знаете о вальдорфской педагогике?», выявлено, что большинство опрошенных родителей с ВП не знакомо (76.3%) и ничего о ней не знает (76.3%).

Анализ немногочисленных ответов позволил выделить основные источники информации о ВП для данной группы родителей: интернет и непосредственное наблюдение за жизнедеятельностью вальдорфских классов на территории СОШ №66. ВП для отдельных родителей общеобразовательных классов чаще всего связывается с отсутствием оценок, преподаванием без учебников; обучением в свободной форме, в гармонии с собой и окружающим миром. Некоторые ответы свидетельствуют о настороженном, скептическом и негативном отношении родителей детей из общеобразовательных классов к ВП: *«только наблюдали – и мне не нравится»; «то, что вижу воочию из поведения детей на перемене»; «много читала, но со многим в этой педагогике я не согласна»; «педагогика, опирающаяся на идею Р.Штайнера, и школы, в которых применяют эту идею, построены на феноменологическом подходе, главный принцип которого «Стремление к истине», а какую истину вложит педагог – мы не*

знаем». Отдельные ответы указывают на неясное и искаженное понимание родителями ВП («детей нельзя наказывать, им можно делать всё, что захочешь»).

Учитывая полученные результаты, считаем, что практика сосуществования на территории одного учебного учреждения общеобразовательных классов и классов вальдорфского направления (Киев, Запорожье, Днепр) возлагает определенную ответственность на представителей вальдорфского движения за тот образ ВП, который транслируется во внешнее окружение в результате их деятельности. Необходимыми условиями экспериментального внедрения в общеобразовательную школу элементов ВП в виде классов вальдорфского направления рассматриваем: сотрудничество и взаимодействие вальдорфских педагогов с педагогами общеобразовательной школы, а также разнообразную просветительскую работу в школьном коллективе и среди родителей с целью ознакомления с принципами ВП.

Факторы привлекательности ВП для родителей, выбравших ее как ведущую педагогическую систему для своих детей, выделены в результате контент-анализа ответов родителей на вопрос: «Что Вас привлекает в вальдорфской педагогике?». Практически все родители (70 человек, 95.9%), чьи дети уже посещают группу вальдорфского направления в детском саду, или класс, работающий по вальдорфской системе, ответили на данный вопрос. Т.к. некоторые ответы родителей содержали в себе несколько предложений и, соответственно, несколько смыслов, мы их учитывали в разных смысловых группах и подгруппах, поэтому сумма ответов в подгруппах не совпадает с суммой ответов в группе. Процент ответов в каждой группе и подгруппе высчитывался от общего количества участников исследования (70 родителей), содержательно ответивших на вопрос.

Все значимые для родителей характеристики ВП мы условно разделили на четыре смысловых блока: 1) ребенок/дети; 2) разные аспекты вальдорфской педагогики; 3) педагоги; 4) родители (табл.1).

Таблица 1

Основные факторы привлекательности ВП для родителей, выбравших ее как ведущую педагогическую систему для своих детей

№	Факторы привлекательности ВП			%		
1	РЕБЕНОК / ДЕТИ	Отношение к детям	Индивидуальный подход; обращение внимания на индивидуальность, личность	24.28	54.28	
			Отношение педагогов к детям; любовь к ним	30		
		Развитие ребенка			32.85	
		Заинтересованность детей в учебе			14.28	
2	РАЗНЫЕ АСПЕКТЫ ВП	Методика преподавания			22.85	
		Цели, принципы и содержание			20	
		Организация учебного процесса			17.14	
		Внешние атрибуты/элементы вальдорфской среды			7.14	
		Психологическая атмосфера			2.85	
		Здоровье, здоровое развитие			2.85	
3	ПЕДАГОГИ			10		
4	РОДИТЕЛИ (роль родителей в развитии ВП)			2.85		

Анализ ответов показал, что родителей в ВП больше всего привлекает ее направленность на ребенка (*смысловой блок «Ребенок/дети»*). Наиболее значимым в этом смысловом блоке является фактор *«отношение к детям»* (54.28%). Ответы родителей, относящиеся к данному фактору, мы условно разделили на две группы. К первой группе (24.28%) нами отнесены ответы, в которых упоминается наличие *индивидуального подхода* к детям, обращается внимание на раскрытие их *индивидуальности, личности* и др. (*«восприятие детей как личности, а не просто как учеников»; «отношение педагогов к детям с учетом индивидуальных особенностей каждого ребенка»; «индивидуальный подход; рассмотрение ребенка, как духовной личности со своими психофизическими особенностями»; «то, что ребёнок – это ценность, а не бездушный винтик в системе»* и др.). Ко второй группе (30%) мы отнесли менее абстрактные ответы, в которых отмечается *отношение педагогов к детям, их любовь к ним* (*«живой контакт, подход к ребенку»; «подход к детям в вальдорфской школе просто прекрасный»;*

«восприятие ребенка»; «гуманное отношение к детям»; «глубокое понимание философии маленького ребёнка»; «они любят детей» и др.). Также для некоторых родителей важен безоценочный подход к ребенку («в первую очередь это безоценочность, т.е. дети не сравниваются и не оцениваются, что позволяет им развиваться и обучаться в собственном ритме»; «нет уравниловки и сравнения»). Для многих родителей важным в ВП является ее **развивающий характер** (32.85%). Ответы родителей, в которых упоминается о развитии, условно можно разделить на две группы. Первая группа ответов (20%) позволяет определить, **КАКОЕ** развитие ассоциируется для родителей с ВП. Наиболее часто родители, описывая значимые для них характеристики ВП, имеют в виду *гармоничное и творческое* развитие. Кроме того, развитие для родителей является: «природным, естественным», «возрастным», «физическим, интеллектуальным, психическим», «поэтапным (умственное-физическое)», «эмоциональным», «разносторонним». Такие ответы, как: «целостность развития», «свобода развития ребенка», «развитие ученика в целом – и умственно и духовно и физически/физиологически», «развитие без рамок и ограничений», позволяют нам считать, что для родителей в ВП важным также является свободное и целостное развитие ребенка. Вторая группа ответов (22.85%) указывает на значимый для родителей в ВП объект и предмет развития (развитие кого/чего?). Отметим, что во всех случаях, родители имеют в виду *развитие ребенка* в целом («все сферы») или отдельных его сторон и проявлений («здоровой гармоничной личности»; «души и разума», «детской психики», «творчества», «навыков, применимых в реальной жизни» и т.д.). Также для некоторых родителей (14.28%) важна **заинтересованность ребенка в учебе** («желание ребёнка посещать школу, интерес»; «ребенок за месяц в восторге, жалко, что мы не с начала»).

Второй смысловой блок ответов родителей – **«Разные аспекты ВП»** – также является достаточно многочисленным и включает в себя шесть групп факторов привлекательности.

В первую группу (22.85%) мы отнесли ответы, связанные с **методикой преподавания**: «образность; познание наук при собственном участии; отсутствие домашних заданий»; «оригинальное обучение, основанное на образном восприятии материала»; «адекватные методы преподавания, для детей удобные»; «постепенное и грамотное образование через образы и творчество в доступной и приемлемой для ребенка форме»; «подача знаний»; «программа и подача учебного материала»; «не ограничивает ребенка, формирует представление о мире – от простого (базового) – к сложному»; «максимум практики, то, как педагог преподносит информацию (методы, манера, форма и т.д.)»; «интересная для детей подача материала»; «обучение в игре» и др.

Вторую группу (20%) составили ответы, связанные с **целями, принципами и содержанием вальдорфской педагогики**: «целостность системы»; «нацелена на развитие ученика в целом»; «отсутствие ранней интеллектуализации»; «правильный подход к развитию ребёнка, как в личном, так и в индивидуальном аспектах, который строится на законах Природы и развития человека», «близость к природе» и др.

К третьей группе (17.14%) отнесены ответы, связанные с **организацией учебного процесса**. Для родителей, чьи ответы мы отнесли к данному фактору, наиболее значимыми характеристиками организации учебного процесса являются: *отсутствие оценок* (4.28%) и *оптимальная нагрузка* (5.71%) для ребенка («хороший уровень нагрузки: не изматывает ребенка как в обычной школе»; «сбалансированность в нагрузке: физической, интеллектуальной, эмоциональной»; «отсутствие чрезмерных нагрузок»; «режим, питание; то, что детей не заставляют что-либо делать»); а также «осознанное построение учебного процесса»; «отсутствие домашних заданий» и др.

К четвертой группе (7.14%) были отнесены немногочисленные ответы, связанные с **внешними атрибутами/элементами вальдорфской среды** («карандаши, альбом, краски, натуральные материалы»; «натуральные

материалы игрушек» и др.). Отметим, что внешние характеристики ВП оказались более значимыми для родителей дошкольников, посещающих группу вальдорфского направления, чем для родителей младших школьников, обучающихся в классах вальдорфского направления.

Также для некоторых родителей важным является психологическая атмосфера (*«душевная атмосфера», «уютная школа»*) и ориентация на здоровье, здоровое развитие ребенка (*«внимание на здоровье и физиологию»; «развитие здоровой, гармонической личности»*).

Основными субъектами любого образовательного процесса являются также *педагоги* и *родители*, поэтому мы выделили соответствующие смысловые блоки при распределении ответов. Известно, что многие родители младших школьников, выбирая школу для своего ребенка, ориентируются, в первую очередь, на личность учителя, а потом уже на статус школы, методику преподавания и т.д. В нашем случае, значимость педагогов для родителей при описании сторон привлекательности ВП оказалась невысокой (10%). Для родителей важным является то, что педагоги – это *«открытые и отзывчивые»*; то, что *«ученики доверяют учителю»*.

Еще в меньшей степени (2.85%) родители описали в качестве привлекательных сторон ВП свое место в ней (*«отношение учителей к детям и родителям, возможность родительского участия, активного, в жизни класса и т.д.»*; *«много интересного для ребенка и родителей»*).

Отметим, что ответы родителей являются преимущественно абстрактными по своему содержанию. Выделенные ими характеристики ВП, с нашей точки зрения, в большинстве случаев можно отнести к любой другой педагогической системе, в том числе, к общеобразовательной, которая, как известно, в рамках перехода от традиционной образовательной парадигмы к личностно-ориентированной, направлена на всестороннее гармоничное развитие ребенка, раскрытие его индивидуальности и др.

С целью более качественной интерпретации понимания родителями ВП, выбравшими ее как ведущую педагогическую систему для своих детей, нами

использована дополнительная процедура оценки предложенных родителями характеристик ВП, которая осуществлялась тремя экспертами – классными учителями экспериментальных классов вальдорфской направленности СОШ №66. Экспертам необходимо было ознакомиться со всеми ответами родителей и отметить те утверждения, которые имеют непосредственное отношение к ВП, отражают ее наиболее существенные характеристики. Оценки экспертов оказались несогласованными, что подтвердил коэффициент конкордации W Кендалла ($W=0.391$; $p=0.134$). Так, совпадение мнений трех экспертов наблюдается при оценке двух ответов родителей (2.4%): «отношение к ребёнку; максимум практики; то, как педагог преподносит информацию (методы, манера, форма и т.д.); желание ребёнка посещать школу, интерес»; «отсутствие ранней интеллектуализации, ритм, развитие навыков применимых в реальной жизни глубокое понимание философии маленького ребёнка и много-много чего...». Согласованность мнений экспертов проявилась также в том, что часть ответов ими не была отнесена к существенным характеристикам ВП (38.6%). В большинстве же случаев (рис. 1) мнения экспертов совпадают частично или не совпадают.

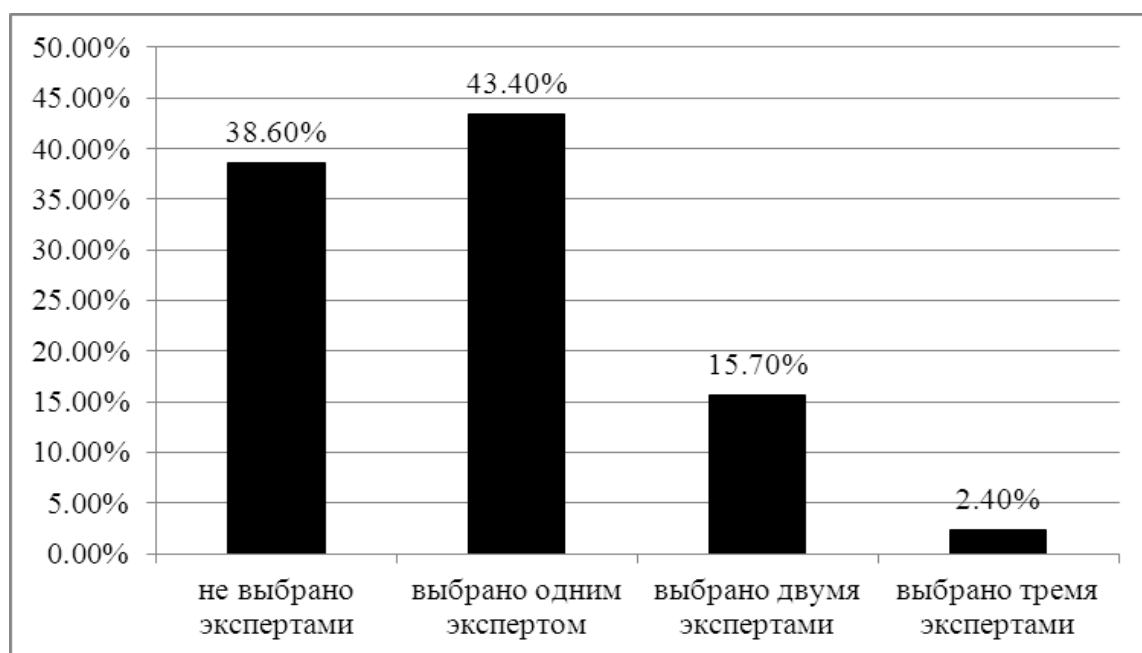


Рис.1. Распределение мнений экспертов по поводу характеристик ВП, предложенных родителями

Несогласованность мнений экспертов, проявившаяся в оценке характеристик ВП, предложенных родителями, свидетельствует о субъективном понимании учителями особенностей ВП, о смысловом разногласии между ними. Так, каждый учитель по-своему понимает для себя существенные особенности ВП, что неизбежно и закономерно на начальном этапе экспериментальной работы, связанной с внедрением ВП в учебный процесс общеобразовательной школы. Но для дальнейшего успешного осуществления ВП необходимо, как нам кажется, большее смысловое единство в понимании основ ВП у команды учителей (педагогической коллегии).

Т.к. основным источником информации для родителей, выбравших ВП для своих детей, являются вальдорфские педагоги, а также разнообразная литература по вальдорфской тематике, рекомендуем представителям вальдорфского движения в своей просветительской работе более точно описывать специфику данной педагогической системы, выделяя, кроме универсальных характеристик и принципов, наиболее существенные, отличающие ее от других.

Предполагаем, что в просветительской работе с родителями стоит делать акцент не столько на принципах ВП (*уровень абстракций, идеалов и деклараций*), сколько на механизмах, способах ее практического осуществления (*уровень действий и практической реализации*). Так, Р. Штайнер в своей лекции «Духовная наука и современная педагогика» высказывает мнение о том, что нет необходимости реформировать принципы педагогической науки, но «требуется эти правильные принципы – идет ли речь о воспитании одного ребенка или о целом классе – действительно применять на практике, <...> эти принципы могут быть оживлены и употреблены только благодаря тому, что дает духовная наука» (Штайнер, 1995: 12).

Соотношение в сознании родителей их Я-образа и образа ВП, образов общеобразовательной (СОШ) и вальдорфской школ (ВШ), ВП и

традиционной системы образования (ТСО) исследовано с помощью модифицированной нами методики «Круги отношений» Т.В.Румянцевой. По инструкции родителям предлагалось изобразить в виде двух окружностей предлагаемые пары слов / словосочетаний и расположить их в пространстве прямоугольника, нарисованного на бланке, в наиболее привлекательной для них позиции относительно друг друга. Окружности необходимо было подписать или стрелками соединить с соответствующим словом / словосочетанием. Из 111 родителей не выполнили задание 19 человек, поэтому при анализе соотношения пар образов в сознании родителей учитывались ответы 92 участников исследования. На основе анализа соотношения пар окружностей мы рассмотрели смысловое расстояние между двумя образами (учитывалось расстояние между кругами); значимость образов для родителей (учитывался размер изображенных окружностей).

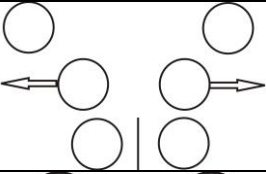

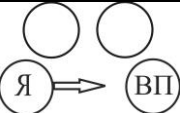
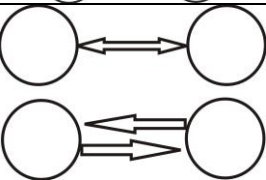
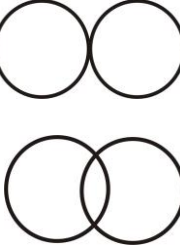
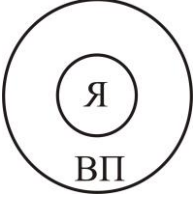
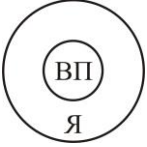
С помощью непараметрического критерия *H*-Краскала-Уоллеса выявлено статистическую разницу в соотношении образа себя и образа ВП в трех исследованных группах родителей (смысловое расстояние между двумя образами: χ^2 квадрат=28.553, $p=0.000$; значимость ВП для себя: χ^2 квадрат=9.27, $p=0.010$).

Анализ смыслового расстояния между образом себя и образом ВП показал, что среди родителей, выбравших для своих детей общеобразовательную школу, доминирующими типами соотношения Я-образа и образа ВП являются «избегание» (30.4%) и «отдаление» (56.5%). А для родителей, выбравших для своих детей детсадовскую группу (34.8%) или класс (56.5%) вальдорфского направления, доминирующим типом соотношения образа себя и образа ВП является «активное взаимодействие с ВП при сохранении психологической автономии, возможно, проявления зависимости от принципов ВП» (табл.2). Интересно, что среди родителей дошкольников также достаточно выраженным типом соотношения данных образов является «отдаление» (26.1%), что мы объясняем тем, что родители

дошкольников на начальном этапе взаимодействия с ВП могут настороженно относиться к выбранной для своих детей системе общественного воспитания.

Таблица 2

Смысловое расстояние между Я-образом и образом ВП у родителей

№	Типы соотношения двух образов	Варианты графического изображения	Родители детей из общеобр. классов	Родители детей из вальдорф. классов	Родители дошк-в (вальдорф. группа д/с)
1	Неприятие ВП, отторжение ВП		30.4%	6.5 %	0%
2	Отдаление; отчуждение от ВП		56.5%	4.3%	26.1%
3	Интерес к ВП		4.3%	10.9%	8.7%
4	Активное познание ВП, «примеривание» на себя ее принципов		0%	8.7%	0%
5	Активное взаимодействие с ВП при сохранении психологической автономии, возможно, проявления зависимости от принципов ВП		4.3%	56.5%	43.5%
6	Ощущение себя частью ВП; подчинение себя ей; возможна сильная зависимость от ее принципов		0%	10.9%	13.0%
7	Включение в себя ВП; подчинение себе		0%	2.2%	0%
8	Отождествление себя с ВП, «слияние» с ней	Круги равны	0%	0%	8.7%
9	Другие варианты		4.3%	0%	0%

Анализ второго типа соотношения двух образов в сознании родителей – значимость ВП для родителей (учитывается размер изображенных кругов) – показывает, что родители, являющиеся сторонниками ВП, чаще, чем родители детей, обучающихся в общеобразовательных классах экспериментальной школы, преувеличивают значимость ВП для себя (окружность, символизирующая для родителей ВП значительно больше окружности, символизирующей себя). И, наоборот, в рисунках родителей детей из общеобразовательных классов отобразилось соотношение равноправия двух образов (одинаковые окружности) или преуменьшение значимости ВП для себя (окружность, символизирующая для родителей себя значительно больше окружности, символизирующей ВП) (табл.3).

Таблица 3

Значимость ВП для родителей
(учитывая размер кругов, которые символизируют два образа)

№ №	Типы соотношения двух образов	Варианты графического изображения	Родители детей из общеобр. классов	Родители и детей из вальд. классов	Родители дошкольн.-в. (вальд. группа д/с)
1.	Очень малая значимость себя / Очень большая значимость ВП	 	0%	27.3%	27.3%
2.	Малая значимость себя / Большая значимость ВП	 	16.7%	29.5%	31.8%
3.	Равноправие	 	50%	25.0%	22.7%
4.	Большая значимость себя / меньшая значимость ВП	 	27.8%	18.2%	18.2%
5.	Очень большая значимость себя / Очень малая значимость ВП	 	5.6%	0%	0%

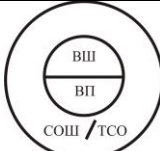
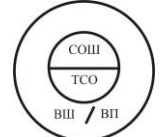
Соотношение в сознании родителей образов средней общеобразовательной (СОШ) и вальдорфской школ (ВШ), ВП и традиционной системы образования (ТСО) исследовано аналогичным образом. С помощью непараметрического критерия Н-Краскала-Уоллеса не

выявлено статистической разницы в соотношении образов ВШ и СОШ у родителей младших школьников и образов ВП и ТСО в трех исследованных группах родителей по параметру «смысловое расстояние между двумя образами» ($\chi^2=1.698$, $p=0.428$). Так, общим для всех групп родителей является то, что ВШ/ВП и СОШ/ТСО являются для большинства из них далекими друг от друга, отторгающими друг друга и противостоящими друг другу образовательными системами. При этом у родителей, выбравших для своих детей ВП, чаще наблюдаются типы соотношения образов, предполагающие сближение и «сотрудничество» двух образовательных систем, чем у родителей, предпочитающих ТСО (табл.4).

Таблица 4

Смысловое расстояние между образами ВШ и СОШ у родителей младших школьников и между образами ВП и ТСО у родителей дошкольников

№	Типы соотношения двух образов	Варианты графического изображения	«ВШ и СОШ»		«ВП и ТСО»
			Родители детей из общеобр. классов	Родители и детей из вальд. классов	Родители дошкольн. (вальд. группа д/с)
1	ВШ/ВП и СОШ/ТСО – отторгающие друг друга и противостоящие друг другу образовательные системы		34.8%	28.9%	39.1%
2	ВШ/ВП и СОШ/ТСО – далекие друг от друга образовательные системы		47.8%	28.9%	17.4%
3	Сближение ВШ/ВП и СОШ/ТСО		4.3%	20%	8.7%
4	Активное взаимодействие двух образовательных систем		4.3%	2.2%	4.3%
5	Сотрудничество двух образовательных систем при сохранении автономии друг от друга		4.3%	20%	21.7%

6	Сильная зависимость ВШ от СОШ / ВП от ТСО; ВШ – часть СОШ / ВП – часть ТСО		4.3%	0%	4.3%
7	ВШ включает в себя СОШ; ВП «поглотила» ТСО		0%	0%	4.3%

С помощью непараметрического критерия *H*-Краскала-Уоллеса выявлено статистическую разницу в соотношении образов ВШ и СОШ у родителей младших школьников и образов ВП и ТСО в трех исследованных группах родителей по параметру «значимость образов» ($\chi^2=6.775$, $p=0.034$). Так, большинство родителей детей из общеобразовательных классов считают СОШ/ТСО и ВШ/ВП равноценными друг другу или выделяют СОШ/ТСО более значимыми, чем ВШ/ВП. Для родителей детей из классов вальдорфской направленности чаще, чем для остальных групп родителей, ВШ/ВП более значимы, чем СОШ/ТСО (табл.5).

Таблица 5

Соотношение значимости образов ВШ и СОШ (у родителей младших школьников) и образов ВП и ТСО (у родителей дошкольников)

№ №	Типы соотношения двух образов	Варианты графического изображения	«ВШ и СОШ»		«ВП и ТСО»
			Родители детей из общеобр. классов	Родители детей из вальд. классов	Родители дошкольн. (вальд. группа д/с)
1.	Очень малая значимость ВШ/ВП / Очень большая значимость СОШ /ТСО		10.5%	4.7%	22.7%
2.	Малая значимость ВП / Большая значимость ОШ		26.3%	16.3%	27.3%
3.	Равноправие		47.4%	32.6%	18.2%
4.	Большая значимость ВП/ малая значимость ОШ		15.8%	34.9%	22.7%

5.	Очень большая значимость ВП/ очень малая значимость ОШ		0%	11.6%	8.3%
----	---	---	----	-------	------

Психосемантическое пространство словосочетания «вальдорфская педагогика». В свободном ассоциативном эксперименте приняло участие 111 родителей экспериментального учреждения. Всего к словосочетанию «вальдорфская педагогика» получено 105 ассоциаций. Отметим, что 23 родителя (20.72 % участников) не подобрали ассоциации к заданному стимульному словосочетанию. В среднем родители назвали 0.94 ассоциаций к словосочетанию «вальдорфская педагогика» (81 родитель назвал по одной ассоциации, 3 родителя – по две; по одному родителю дали 4, 5 и 6 реакций). Группу частотных ассоциаций составили всего 25 реакций с наибольшей частотой 5 (один вариант ответов) и 2 (10 вариантов ответов); всего получен 91 вариант ответов.

Анализ ассоциаций родителей трех исследуемых групп выявил некоторые различия и особенности в понимании разными группами родителей ВП. Так, больше всего ассоциаций к ВП смогли назвать родители младших школьников, обучающихся в классах вальдорфской направленности (в среднем – 1.3 ассоциаций), группа родителей дошкольников, посещающих группу вальдорфского направления, в среднем назвала 0.95 ассоциаций. Меньше всего назвали ассоциаций родители детей, посещающих общеобразовательные классы в экспериментальном учреждении (в среднем 0.47 ассоциаций).

Смысловое ядро («интересно»/«интерес») в психосемантическом пространстве словосочетания «вальдорфская педагогика» сформировано только у родителей младших школьников, обучающихся в классах вальдорфского направления. В психосемантических пространствах словосочетания «вальдорфская педагогика» двух других групп родителей смыслового ядра не обнаружилось, т.е. все реакции оказались единичными.

Таким образом, анализ ассоциаций к словосочетанию «вальдорфская педагогика», полученных в ходе свободного ассоциативного эксперимента с

родителями, позволяет констатировать размытое, поверхностное, слабо структурированное понимание родителями всех трех групп того, что такое ВП.

Выводы

В результате успешного завершения обобщающего научно-методического эксперимента всеукраинского уровня «Развитие вальдорфской педагогики в Украине» и рекомендации к внедрению в украинских общеобразовательных учебных учреждениях педагогической системы «Вальдорфская школа», а также учитывая возрастающий интерес к ВП со стороны общественности, в частности, родителей, интенсифицировался процесс открытия в разных городах Украины классов вальдорфской направленности в школах и дошкольных групп, работающих по вальдорфской системе, в детских садах. В связи с этим, считаем необходимым не только грамотное решение организационных, методических, материальных, финансовых и др. вопросов, связанных с открытием новых вальдорфских классов/групп/школ, но и организацию регулярной просветительской работы среди заинтересованных родителей.

Как показали результаты нашего исследования, на начальном этапе опытно-исследовательской работы, связанной с внедрением ВП в экспериментальном учебном заведении, у родителей, являющихся важными субъектами эксперимента, отношение к ВП и представление о ней – размыты и абстрактны, нуждаются в дальнейшем развитии и уточнении. Ясное понимание родителями особенностей вальдорфской педагогической системы, своей роли в функционировании вальдорфской школы являются важными условиями эффективного обучения ребенка в такой школе. Для успешного и гармоничного развития вальдорфской школы необходимыми факторами являются адекватные представления родителей о существенных характеристиках ВП, принятие ее основных принципов, практическое применение ее основных положений в жизни семьи. Неверные представления родителей о ВП, их неадекватные ожидания от школ свободного воспитания

(так часто називають школи, працюючі по системі Р. Штайнера) можуть привести до розчарувань в ВП з боку батьків, різними конфліктними ситуаціями між батьками і педагогами, що негативно сказується не тільки на експериментальному впровадженні ВП в практику українського дошкільного і середнього освіти, але і на психологічному благополуччі таких сімей і, звичайно ж, дітей, які змушені в таких випадках розриватися між традиціями сім'ї і вальдорфської школи, між авторитетами батька і класного вчителя. Батьки, які без відповідної відповідальності вибирають для свого дитини вальдорфське навчальне заклад, покладаючи тільки на свої туманні і ілюзорні уявлення про ВП, очікуючі «чудес», часто схильні перекладувати відповідальність за виховання і розвиток свого дитини з себе на школу і педагогів. Тому вважаємо важливим аспектом впровадження ВП в загальноосвітніх навчальних закладах України просвітницьку роботу з батьками, базуючу на роботі з їх актуальними значеннями і уявленнями про ВП.

Література:

1. Заявка на проведення дослідно-експериментальної роботи за темою «Забезпечення психічного здоров'я дітей засобами вальдорфської педагогіки» на базі Запорізького навчально-виховного комплексу I-III ступенів № 66 Запорізької міської ради Запорізької області на 2015-2021 роки (затверджено Наказом Міністерства освіти і науки України від 24.12.2014 року № 1509).
2. Мезенцева О.І. Вальдорфська педагогіка в Україні: погляд на сьогодні / О.І. Мезенцева // Вальдорфська педагогіка в Україні: погляд на сьогодні. Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції 23-24 вересня 2013 року, Київ. – К.: Гілея, 2014. – С. 5-7.
3. Наказ «Про впровадження вальдорфської школи в загальноосвітніх навчальних закладах України» (затверджено Наказом Міністерства освіти і науки України від 15.09.2014 року № 1044).

4. Наказ «Про проведення дослідно-експериментальної роботи на базі Запорізького навчально-виховного комплексу I-III ступенів № 66 Запорізької міської ради Запорізької області» (затверджено Наказом Міністерства освіти і науки України від 24.12.2014 року № 1509).

5. Удод О.А. Вальдорфська педагогіка в контексті сучасних освітніх викликів. Міжнародна науково-практична конференція / О.А. Удод // Вальдорфська педагогіка в контексті сучасних освітніх викликів. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції 21 жовтня 2014 року, Київ. / Мін-во освіти і науки України, НПУ імені М.П.Драгоманова, ІАО, АВІУ. – Запоріжжя: Дике Поле, 2015. – С. 6-7.

6. Хофрихтер Х. Вальдорф. История одного имени / Х. Хофрихтер. – Одесса, АВІУ: ЧПКФ «Хоббит», 2004. – 28 с.

7. Цех М. Самоідентифікація та громадянська відповідальність як мета вальдорфської педагогіки: попередні результати узагальнюючого науково-методичного експерименту всеукраїнського рівня «Розвиток вальдорфської педагогіки в Україні» (наказ МОН №363 від 06.05.2001) / М. Цех // Вальдорфська педагогіка в контексті сучасних освітніх викликів. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції 21 жовтня 2014 року, Київ. / Мін-во освіти і науки України, НПУ імені М.П.Драгоманова, ІАО, АВІУ. – Запоріжжя: Дике Поле, 2015. – С. 9-33.

8. Штайнер Р. Духовное обновление педагогики / Р. Штайнер. – М.: Парсифаль, 1995. – 256 с.

References:

1. Zaiavka na provedennia doslidno-eksperementalnoi roboty za temoiu «Zabezpechennia psyhichnoho zdorovia ditei zasobamy valdorfskoi pedahohiky» na bazi Zaporizkoho navchalno-vukhovnoho kompleksu I-III stupeniv №66 Zaporizkoi miskoi rady Zaporizkoi oblasti na 2015-2021 roky (zatverdzheno Nakazom Ministerstva osvity I nauky Ukrainy vid 24.12.2014 roku № 1509) [Application for the experimental work..]. (2014, December 24) [in Ukrainian].

2. Mezentseva, O.I. (2014). Valdorfska pedahohika v Ukraini: pohliad na sohodennia. [Waldorf pedagogy in Ukraine: a look at the present]. Materialy Vseukrainskoi naukovo-praktychnoi konferentsii 23-24 veresnia 2013 roku. Proceeding of the All-Ukrainian Conference (pp. 5-7). Kyiv: «Gileya» [in Ukrainian].
3. Nakaz «Pro vprovadzhennia valdorfskoi shkoly v zahalnoosvitnikh navchalnykh zakladakh Ukrainy». [The order «About introduction of the Waldorf school in secondary schools of Ukraine»]. (2014, September 15, № 1044) [in Ukrainian].
4. Nakaz «Pro provedennia doslidno-eksperementalnoi roboty na bazi Zaporizkoho navchalno-vukhovnoho kompleksu I-III stupeniv №66 Zaporizkoi miskoi rady Zaporizkoi oblasti». [The order «On carrying out experimental work on the basis of Zaporizhzhya educational complex of I-III stages №66 of Zaporizhzhya city Council Zaporizhzhya region»]. (2014, December 24, №1509) [in Ukrainian].
5. Udod, O.A. (2015). Valdorfska pedahohika v konteksti suchasnykh osviticnykh vyklykiv. Mizhnarodna naukovo-praktychna konferentsia. [Waldorf pedagogy in the context of contemporary educational challenges. International scientific-practical conference]. Materialy Mizhnarodnoi naukovo-praktychnoi konferentsii 21 zhovtnia 2014 roku. Proceeding of the International Conference (pp. 6-7). Zaporizhzhya: «Dyke pole» [in Ukrainian].
6. Khofrikhter, Kh. (2004). Valdorf. Istoria odnogo imeni [Walldorf. The story of the same name]. Odessa: «Khobbit» [in Russian].
7. Tsekh, M. (2014). Samoidentifikatsiia ta hromadianska vidpovidalnist yak meta valdorfskoi pedahohiky [Identity and civic responsibility as a goal of Waldorf pedagogy]. Materialy Mizhnarodnoi naukovo-praktychnoi konferentsii 21 zhovtnia 2014 roku. Proceeding of the International Conference (pp. 9-33). Zaporizhzhya: «Dyke pole» [in Ukrainian].
8. Shtainer, R. (1995). Dukhovnoie obnovleniie pedahohiki [Spiritual renewal of pedagogy]. Moscow: Parsifal [in Russian].