

тактичних прийомів. Вірне та своєчасне застосування останніх значною мірою сприяє отриманню. Повної та всебічної інформації про обставини кримінального правопорушення з найменшими витратами часу, сил та засобів.

Список використаних джерел:

1. Карнеєв Л. М, Ординський С. С., Розенблінт С. Я., Тактика допиту на попередньому слідстві, М., 1958, – 207 с.
2. Платонов К. К. Личностный подход как принцип психологии. – Сб. «Методологические и теоретические проблемы психологии». М., 1969, -с.198.
3. Праці Інституту психології ім. Д. Н. Узнадзе Академії наук Грузинської РСР. т. X, 1956, – 396 с.
4. Шепітько В.Ю. Криміналістика. – Харків.: «Право», 2008. – 255 с.

Шевченко Т.М.

курсант 4 курсу
факультету підготовки фахівців
для підрозділів слідства
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ

Бідняк Г.С.

старший викладач кафедри
криміналістики, судової медицини,
та психіатрії факультету підготовки
фахівців для підрозділів слідства
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ

ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ ЗАСТОСУВАННЯ ЦИФРОВОЇ ФОТОГРАФІЇ ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ ЗЛОЧИНІВ

На сучасному етапі розвитку України особливе значення має механізм реалізації, захисту і охорони прав та свобод людини. Зазначене обумовлює зміни законодавства з метою виконання завдань держави щодо застосування сучасних технічних засобів. Не останнє місце в цьому аспекті займає і система правоохоронних органів. Адже технічні засоби використовуються протягом всього процесу розслідування злочинів, документування адміністративних справ тощо. Один з обов'язкових напрямків їх розвитку – це криміналістична фотографія. Оскільки її використання сприяє більш повному уявленню відповідності реальності вчинених дій, а також їх фіксації.

Криміналістичне дослідження фотографії дає можливість отримати додаткову інформацію щодо вчиненого кримінального правопорушення. На думку багатьох вчених (В.П. Сабадаш, М.О. Ларкін, А.Ф. Волобуєв) криміналістична фотографія – це система науково обґрунтованих способів та методів фотозйомки, що використовуються для збирання, фіксації та

дослідження доказів під час проведення слідчих дій та оперативно-розшукових заходів [3,4]. На даному етапі розвитку техніки застосування фотографії стрімко поширюється, що пов'язано з використанням більш сучасної апаратури, мобільних камер та цифрового фото.

Тому основним завданням криміналістичної фотографії є забезпечення працівників правоохоронних органів технічними засобами та практичними прийомами виявлення, фіксування та повного дослідження матеріалів, які можуть бути джерелом доказів, здійснення об'єктивної фактичної фіксації проведених слідчих (розшукових) дій. Застосування криміналістичної фотографії можливе різними суб'єктами: слідчим (при проведенні слідчих (розшукових) дій), оперативними підрозділами (при виконанні оперативно-розшукової роботи), експертами (при проведенні судових експертиз, криміналістичних досліджень), громадськими організаціями та окремими особами (для відображувальної фотографії події, об'єктів, документів).

Але з появою нової техніки поряд з позитивними моментами застосування цифрового фото (оперативність, висока якість фотографій) є ряд негативних моментів, так само розвинулась сфера можливого перетворення фотографій, швидкість і якість монтажу, фальсифікації. Те, що цифрові технології приходять на зміну традиційним у багатьох напрямках роботи з інформацією, стало незаперечливим фактом. Під впливом інформатизації, яка базується на застосуванні комп'ютерної техніки та телекомунікаційних мереж, принципово змінилися технології роботи з інформацією. Не обійшли вони стороною і фіксацію зорово-сприйманої інформації. На зміну звичайному плівковому фотоапарату прийшов цифровий, принципово змінивши традиційні погляди на процес отримання, обробки, зберігання і використання результатів фіксації світлових сигналів відбитих від матеріальних об'єктів. Гарантоване, практично моментальне отримання зображення, з якістю достатньою для вирішення більшості завдань – основні чинники, що зумовили застосування цифрової фотографії в діяльності з розслідування злочинів [1, с. 168].

З метою попередження існування помилкових судових фотографій до кожного випадку використання фотографії до матеріалів кримінального провадження додається оригінальний примірник технічних носіїв інформації з фотографіями[5, с. 107].

Для забезпечення законності застосування цифрової фотографії при проведенні слідчих дій у відповідності до Кримінального процесуального кодексу діє інститут понять, це закріплено у ст. 223 КПК України. При потребі встановлення питання фальсифікації поняті можуть бути допитані як свідки.

Слід зауважити, що завжди є можливість провести судову фототехнічну експертизу, це регламентовано у Інструкції про призначення

та проведення судових експертиз та експертних досліджень затвердженої наказом Міністерства юстиції України від 08.10.1998 № 53/5. За допомогою фототехнічної експертизи виконуються такі завдання: ідентифікація знімальної апаратури за негативами, а також апаратури, яка застосовувалась для виготовлення позитивів (збільшувачі, кадрувальні рамки, глянсувачі тощо), ідентифікація негатива за позитивом, ідентифікація типу (марки) фото- і кіноматеріалів, які застосовуються для зйомки і для виготовлення фотознімків і кінофільмів, ідентифікація предметів, приміщень та ділянок місцевості, відображених на знімках (негативах) та відеозаписах, визначення технологічних і технічних характеристик зйомки та виготовлення фотознімків, кінофільмів та відеозаписів, визначення розмірних характеристик зображень на фотознімках (кінокадрах, відеокadraх) або їх негативах [2].

На сьогодні традиційні технічні засоби судової фотографії завдяки науково-технічному прогресу все більш розвинуті та поширені, тому важливе значення має достовірність таких матеріалів, можливість перевірки та підтвердження об'єктивності використання при можливих спірних моментах.

Список використаних джерел:

1. Аналіз, синтез і порівняння. Їх значення у виявленні факту втручання у первинний зміст цифрових зображень.: вчені записи Таврічного національного університету ім. В.І. Вернадського. Т.24.// Бірюков В.В. – 2012, №1. С. 168-173.
2. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень, затверджена наказом Міністерства юстиції України від 08.10.1998 № 53/5// Електронний ресурс// Точка доступу: [<http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98/page>].
3. Криміналістика: навч. посібник/Сабадаш В.П., М.О. Ларкін – Київ : «Центр учбової літератури», 2013. – 228 с.
4. Криміналістика: навч. посібник / Волобуєв А.Ф. – Київ, 2011. – 504с.
5. Кримінальний процесуальний кодекс України// Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2013, № 9-10, № 11-12, № 13// Електронний ресурс// Точка доступу: [<http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2453-17>].
6. Поняття, завдання та значення судової фотографії: курс лекцій// Біленчук П.Д., Салтєвський М.В. – Київ: МАУП, 2001. – 216 с.

Кузьменко А.С.
здобувач кафедри криміналістики,
судової медицини та психіатрії
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ

ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ ОГЛЯДУ МІСЦЯ ПОДІЇ ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ КВАРТИРНИХ КРАДІЖОК, УЧИНЕНИХ РАНІШЕ ЗАСУДЖЕНИМИ ОСОБАМИ

При розслідуванні кримінальних правопорушень в залежності від конкретної слідчої ситуації повинні проводитись відповідні процесуальні