

капітал, а державну чи муніципальну посаду в джерело отримання постійного нелегального доходу.

Список використаних джерел:

1. Білецький А. В. Корупція у приватному секторі та роль громадськості у її запобіганні // Проблеми законності: зб. наук. праць / відп. ред. В. Я. Тацій. - Харків : Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого. - 2016. - Ст. 157-166.
2. Згідно з дослідженнями ЕУ, керівникам не вдається ефективно формувати принципи ділової етики. URL: <https://utka.su/vWSB1>.
3. Index of economic freedom. URL: <https://www.heritage.org/index/ranking/>
4. Опитування Американської торгової палати показало ставлення українських бізнесменів до боротьби з корупцією. URL: <http://tyzhden.ua/News/161979>.
5. Дослідження Національного агентства з питань запобігання корупції - https://nazk.gov.ua/sites/default/files/docs/mzk_files/doslidzhennya/8.pdf
Науковий керівник: к.ю.н., доцент Мельничук Т. В.

Мироненко А.О.

здобувач вищої освіти III курсу Навчально-наукового інституту права та підготовки фахівців для підрозділів Національної поліції
Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ

Науковий керівник:

Галенко Ю.П.

викладач кафедри українознавства та іноземних мов
Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ

CORRUPTION AS ONE OF THE MALPRACTICE FACTORS AT THE NATIONAL POLICE OF UKRAINE

The organization of effective work to eradicate corruption and formation of anti-corruption model of law enforcement officers' behavior are one of the areas identified by the Ministry of Internal Affairs of Ukraine and the state as a whole. Anti-corruption issues have long been public concern and priority.

Corruption should be considered as malpractice, obtaining illegal benefits or other illegal use of his official position by an individual contrary to the legitimate interests of society and the state for own favour in the form of money, valuables, property or services, property rights for himself or the third parties as well as illegal provision of such benefits by other individuals or committing such acts on behalf of or in the interest of the state.

Corruption in law enforcement bodies leads to devastating social, moral and ethical consequences. Destabilization in the operation of the National Police, loosing

social trust, discrediting state power in the view of citizens, undermining patriotism, threatening the prospects of legal society are possible consequences of corruption, which is unacceptable. [1] It should be noted that the opinion of citizens today is one of the main criteria for assessing police performance.

The management of our state systematically pays attention to the fight against corruption, which indicates the relevance and significance of such work. However, given the high degree of latency of corruption offenses, it is not possible to talk about their exact number. Some reasons for the concealment of these offenses may be the presence of employees with special knowledge of criminal and forensic procedure, which allows officials adhering to a corrupt pattern of behavior in shadows. [3, p. 363] At the same time, corruption in the system of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine stems from the state of discipline and legality, the strengthening of which should be considered as a fundamental factor in eradicating corruption, improving the management of the Ministry of Internal Affairs and ensuring its effectiveness. Another reason for the latency of these offenses is distortion of citizens' thinking, who do not report known facts of violation of the law, since they do not want to contact with employees due to disbelief in the possibility of applying punishment to the latter. [3, p. 364] Thus, not only development of anti-corruption culture in employees and increase in the authority of the National Police in society, but also the participation of citizens in this process, eradicating stereotypes of corruption in the collective consciousness of the Ukrainian people, including the system of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine plays significant role in combating corruption.

It should be noted that proactive measures to prevent corruption should be continuously applied and primarily aimed at forming lawful behavior in officials and motivating inadmissibility of violations of discipline and legality as well as creating conditions for employees in terms of work, law supremacy and social protection. A significant role in this case is played by maintaining the moral and psychological climate in a team as well as in the frames of individual work aiming at educational impact not only on employees committing misdemeanors, but also young employees transferred from other units. [2, p. 167] Requirements towards compliance with discipline and legality in the civil service are the prerequisite and their violation shall be considered unacceptable.

Law enforcement officers being representatives of the state power with large authorities must be a model of strict compliance with the law and duly execute law enforcement. Moreover, they are obliged to perform their duties and procedural actions stipulated by laws and regulations in compliance with legal prohibitions and restrictions.

REFERENCES

1. Markeeva O. Actual Problems of Anti-Corruption Policy of Ukraine: Analytical Note. National Institute for Strategic Studies. URL: <http://www.niss.gov.ua/articles/395>.
2. Rohulskyi S.S. Administrative and Legal Measures to Combat Corruption in Ukraine. Science: 12.00.07. Taras Shevchenko National University of Kyiv. Kyiv,

2005. 187 p.

3. Tiutiuhin V.I. Concepts and Signs of Corruption Crimes. Bulletin of the Association of Criminal Law of Ukraine. 2015. No. 1 (4). Pp. 363-366.

Мирошнеченко Іван Васильович

здобувач вищої освіти ННІП ПФПНП Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ

науковий керівник:

Тінін Д.Г.

викладач кафедри ТСП Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ

СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ТА МЕТОДИ БОРОТЬБИ З ОРГАНІЗОВАНОЮ ЗЛОЧИННІСТЮ

На сьогоднішній день реальну загрозу національній безпеці створює організована злочинність та корупція. Це настільки розповсюдженні чинники, що вони охоплюють майже кожну сферу. Важливо знайти методи та способи для боротьби з цими чинниками. Організована злочинність та корупція здійснюють суттєвий негативний вплив на суспільне життя: правову, політичну, економічну, міжнародні відносини.

За результатами 2020 року показники Індексу сприйняття корупції (СРІ) в Україні покращилися — зросли до 33 балів зі 100 можливих. Це на 3 бали більше, ніж у попередньому році, втім, лише на 1 бал більше, ніж у 2018-му. У рейтингу країн світу Україна посіла 117 місце зі 180 [1]. Та хоч статистика говорить про покращення, фактично зміни відбуваються повільно.

Було створено систему боротьби з організованою злочинністю та корупцією. Цю систему утворили такі органи, як Координаційний комітет по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю при Президентові України; спеціальні підрозділи по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю Служби безпеки України; органи Національної поліції і Служби безпеки України; органи прокуратури України; органи доходів і зборів, органи прикордонної служби України та органи державного фінансового контролю; органи та установи виконання покарань і слідчі ізолятори; розвідувальний орган Міністерства оборони України; Служба зовнішньої розвідки України; Національне антикорупційне бюро України [2].

Покращенню сприяло створення Вищого антикорупційного суду, перезапуск Національного агентства з питань запобігання корупції; надання НАБУ права самостійно «прослуховувати»; відновлення відповідальності за незаконне збагачення; зміни у сфері публічних закупівель.

Влада для боротьби з корупцією мала великі сподівання на Національне бюро з питань запобігання корупції. Та в 2021 році почалися спроби позбавити НАБУ незалежності, незаконне втручання в діяльність НАБУ та інших органів,