

неможливо, тому на вогневій підготовці викладачі максимально прививають базові знання в поєднанні з психологічними елементами, які посилюють стресостійкість курсантів, яка буде необхідною для подальшої служби в Національній поліції.

Отже, варто зробити висновок, що завдяки впровадженню ефективних та якісних методик задля підготовки курсантів на заняттях з вогневої підготовки, а саме підвищення їх психологічної витривалості вдасться підвищити рівень не лише психологічної підготовленості, а й загалом культуру поведінки з вогнепальною зброєю, яка є невід'ємним елементом майбутньої професії поліцейського.

1. Психологія у професійній діяльності поліції : навч. посіб. за заг. ред. В.В. Сокурєнка ; Харків. нац. ун-т внутр. справ. Харків : Вид-во ХНУВС, 2018. 425 с.

Ворона Юлія Сергіївна,
курсант 2 курсу
факультету підготовки фахівців
для підрозділів стратегічних розслідувань
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ

Науковий керівник:
Логвиненко Борис Олексійович,
професор кафедри адміністративного права,
процесу та адміністративної діяльності
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ,
доктор юридичних наук, професор

АКТУАЛЬНІ АСПЕКТИ ПОРУШЕННЯ ПРОВАДЖЕННЯ В АДМІНІСТРАТИВНИХ СПРАВАХ ПРО ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ, ДІЙ (БЕЗДІЯЛЬНОСТІ) ПОСАДОВИХ ОСІБ ОРГАНІВ ВЛАДИ ТА УПРАВЛІННЯ

Кожному громадянину України відповідно до ст. 55 Конституції України забезпечено право на судовий захист його прав і свобод [1]. Судовий порядок захисту громадян та порядок виконання судових рішень в адміністративних справах, організацій та інших осіб від неправомірних дій (рішень, бездіяльності) органів державної влади, органів місцевого самоврядування, інших органів, організацій, наділених окремими державними або іншими публічними повноваженнями, посадових осіб, державних і муніципальних службовців встановлено в розділі 4 Кодексу адміністративного судочинства України (далі КАС України). Для цього

необхідно звернутися з адміністративним позовом до суду загальної юрисдикції. При цьому законодавець запропонував альтернативний варіант: зазначені в законі особи можуть оскаржити рішення і дії в порядку підлеглості вищестоящих органів або у вищій посадової особи або використовувати інші позасудові процедури врегулювання суперечок. Дане звернення не є обов'язковим, але воно дозволяє на досудовому рівні врегулювати спір.

Питання підсудності дозволені за допомогою застосування наступного правила: адміністративну позовну заяву до органу державної влади, іншого державного органу, органу місцевого самоврядування, організації, наділеної окремими державними або іншими публічними повноваженнями, подається до суду за місцем їх знаходження, до посадової особи, державного службовця – за місцем знаходження органу, в якому зазначені особи виконують свої обов'язки. У разі якщо місце знаходження не збігається з територією, на яку поширюються повноваження або на якій виконує свої обов'язки посадова особа, то заява подається до суду, на території якого дані повноваження поширюються і на якій виконуються обов'язки. Розгляд даної категорії справ може бути здійснено на всіх рівнях судової системи.

Громадяни, організації та інші особи мають право звернутися до суду, якщо вважають:

- що були порушені або оскаржені їх права, свободи і законні інтереси;
- були створені перешкоди для реалізації їх прав, свобод і реалізації законних інтересів;
- на них незаконно покладено будь-які обов'язки.

Відповідно можуть бути оскаржені рішення, дії (бездіяльність):

1) органів державної влади: представницького (законодавчого) органу України, органів виконавчої влади, утворених відповідно до Конституції України.

2) органів державної влади суб'єкта України: законодавчого (представницького) органу, вищого виконавчого органу та інших органів державної влади, утворених відповідно до конституції (статуту) суб'єкта і на підставі нормативного правового акта органу законодавчої (представницької) влади суб'єкта або його вищій посадової особи;

3) органів місцевого самоврядування: представницького органу освіти, місцевої адміністрації та інших органів, передбачених статутом освіти і володіють власними повноваженнями у вирішенні питань місцевого значення;

4) деяких інших органів і організацій.

Для кожної стадії процесу характерні певні терміни. КАС України встановлює загальний термін для звернення з адміністративним позовом про оскарження рішень, дій посадових осіб органів влади та управління, який становить три місяці з дня, коли громадянинові, організації, іншій особі стало відомо про порушення їх прав, свобод і законних інтересів (ч. 2 ст. 122 КАС).

Також можуть бути встановлені спеціальні терміни в окремих випадках. Так, позовна заява про оскарження рішення представницького органу муніципальної освіти про саморозпуск або про оскарження рішення представницького органу освіти про видалення у відставку глави, може бути подано до суду. Згідно статті 123 КАС: [2] Наслідки пропущення строків звернення до адміністративного суду

У разі подання особою позову після закінчення строків, установлених законом, без заяви про поновлення пропущеного строку звернення до адміністративного суду, або якщо підстави, вказані нею у заяві, визнані судом неповажними, позов залишається без руху. При цьому протягом десяти днів з дня вручення ухвали особа має право звернутися до суду з заявою про поновлення строку звернення до адміністративного суду або вказати інші підстави для поновлення строку.

Якщо заявник пропустив встановлений термін звернення до суду, то це не є підставою для відмови в прийнятті адміністративного позовної заяви до провадження суду. Термін можна відновити, якщо його пропущено з поважної причини, яка з'ясовується в попередньому судовому засіданні.

У разі вибору заявником вищестоящої організації як місця розгляду справи, несвоєчасний розгляд або нерозгляд скарги вищестоящим органом, вищестоящим посадовою особою є поважною причиною пропуску строку звернення до суду. У зв'язку з цим в адміністративній позовній заяві необхідно вказувати відомості про подачу до вищестоящого в порядку підлеглості органу або вищестоящому в порядку підлеглості особі скарги по тому ж предмету, який вказаний в подається адміністративна позовна заява, дату її подачі, результат розгляду.

Підставою для відмови в задоволенні адміністративного позову є пропущення строку звернення до суду без поважної причини, а також неможливість відновлення пропущеного (в тому числі з поважних причин) терміну звернення до суду. [3]

Таким чином, стадія порушення провадження у справах про оскарження рішень, дій посадових осіб органів влади та управління характеризується певними суб'єктами, термінами і певними процесуальними рішеннями.

Правилами адміністративного судочинства, інша ж має свої специфічні особливості в зв'язку з розглянутою категорією справ. До них відноситься, наприклад, термін для звернення з адміністративним позовом, додаткові до звичайних відомості, вказані в адміністративній позовній заяві, і деякі інші.

1. Конституція України. Прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28.06.1996 року № 254-ВР. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>

2. Кодекс адміністративного судочинства України : Закон України від 06.07.2005 р. № 2747-15 // Відомості Верховної Ради України. – 2005. – № 35–36. № 37 URL: Кодекс адміністративного суд... | від 06.07.2005 № 2747-IV (rada.gov.ua)

3. Адміністративно-правове регулювання оскарження рішень, дій чи

бездіяльності органів публічної адміністрації з надання адміністративних послуг [Електронний ресурс] / Д. Власенко // Наукові записки [Кіровоградського державного університету імені Володимира Винниченка]. Серія : Право. - 2017. - Вип. 2. - С. 87-91. - URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/snslntp_2017_2_18

Авер'янов Дмитро Геннадійович,
курсант 1 курсу
факультету підготовки фахівців для
підрозділів превентивної діяльності
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ

Науковий керівник:
Тінін Дмитро Геннадійович,
викладач кафедри
тактико-спеціальної підготовки
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ

ДІЯЛЬНІСТЬ ПІДРОЗДІЛІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ ЩОДО ЗАПОБІГАННЯ ПРАВОПОРУШЕНЬ У СФЕРІ ОБІГУ ВОГНЕПАЛЬНОЇ ЗБРОЇ, ВРАХОВУЮЧИ МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД

Для забезпечення публічної безпеки і порядку органами Національної поліції є один з головних інструментів, як дозвільна система, яка передбачає упорядкування процедур видачі документів дозвільного характеру на здійснення окремих дій підприємств, установ та організацій, а також окремих громадян. Контроль за виконанням правил дозвільної системи здійснюють шляхом початкової перевірки об'єктів перед видачею відповідних дозволів, систематичного обстеження таких об'єктів, попередньої перевірки осіб, а також провадження профілактичних заходів для попередження і припинення порушень правил дозвільної системи. Але на сьогоднішній час є проблематика у сфері дозвільної системи, як загальнодержавні так і витікаючи із наслідків – міжнародні. В більшості випадків на це впливає також корупція в середині органів МВС. 01.03.2021 Голова Національної поліції Ігор Клименко підписав наказ про повне розформування підрозділів контролю за обігом зброї. А пов'язано це із тим, що дозволи видавалися з критичними порушеннями, без участі громадян, на яких оформлювалась зброя. Існує близько двох тисяч випадків видачі дозволів на зброю з порушеннями процедури та законодавства, де використовувались підроблені документи. Кожна особова справа власника зброї в Україні повинна бути перевірена окремо щодо законності отримання дозволу [1].

Зрозуміло, що найближчим часом сформується новий підрозділ із