

Однак ця угода дефакто існує в Європі та активно обговорюється європейською юридичною спільнотою. У зв'язку з цим воно не повинно залишитися непоміченим сучасними дослідниками цивільних деліктів, договірному права, цивільного судочинства. Українське суспільство має бути готовим поповнити систему контрактів контрактом про фінансування судових витрат, як тільки в країні складуться сприятливі обставини.

1. Willem H. Van Boom (ed.). Litigation, costs, funding and behaviour. Implications for the law. Routledge, 2017. 249 p.

2. Willem van Boom. Comparative Aspects of Third Party Funding in Tort Litigation. URL: <http://www.ectil.org/ectil/Acet/Programme.aspx>.

3. Цивільний процесуальний кодекс України // Відомості Верховної Ради України: кодекс від 18.03.2004, редакція від 01.04.2016 [Електронний ресурс] – режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>.

4. Цивільний кодекс України від 16.01.2003 № 435-IV [Електронний ресурс]// Відомості Верховної Ради України 18.12.2016 – режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/435-15/conv/page>.

**Аксьонов Є.М.**, курсант  
Дніпропетровського державного  
університету внутрішніх справ

**Науковий керівник:**

**Анісімов Д.О.**,  
викладач кафедри  
спеціальної фізичної підготовки  
Дніпропетровського державного  
університету внутрішніх справ

## **ПРАВОВІ ТА ТАКТИЧНІ АСПЕКТИ ЗАТРИМАННЯ ОСОБИ СПІВРОБІТНИКАМИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ ІЗ ЗАСТОСУВАННЯМ КАЙДАНКІВ**

Співробітники Національної поліції під час виконання своїх професійних обов'язків можуть застосовувати визначений перелік примусових заходів. Такі заходи є невід'ємною складовою ефективною роботи поліцейських. Якість та вміння доцільно застосовувати примусові заходи показує реальну професійність роботи співробітників Національної поліції України. Під час затримання особи поліцейські також можуть застосовувати кайданки, але таке затримання має багато особливостей, пов'язаних із правовим аспектом.

Слід зазначити, що застосування кайданків поліцейськими регламентуються Законом України (далі - ЗУ) «Про Національну поліцію», а саме: п.3 ч.3 ст.42 (для виконання своїх повноважень співробітники Національної по-

ліції мають право використовувати такі засоби обмеження рухомості: кайданки, сітки для зв'язування тощо); п.1 ч.3 ст.45 становить загальний перелік підстав, за яких може бути застосований даний спеціальний засіб; п.6 ч.4 ст.45 встановлює обмеження щодо застосування даного спеціального засобу (кайданки не можуть бути використані безперервно або без послаблення тиску на більш як 2 години) [1].

До тактичних порад щодо використання кайданків під час затримання особи слід віднести наступні: по-перше, кількість поліцейських повинна вдвоє перевищувати кількість правопорушників з метою особистої безпеки співробітників Національної поліції та оточення (один поліцейський повинен контролювати можливу несанкціоновану поведінку затримуваного під загрозою вогнепальної зброї, задушливого чи іншого больового прийому, другий – займається надяганням кайданків); по-друге, у ситуації, коли поліцейський знаходиться один на один із правопорушником і вимушений використовувати для його затримання кайданки, він повинен володіти технікою надягання кайданків, уміти використовувати їх як металеве, так і ударне знаряддя (надягання наручників повинно бути швидким та жорстким, робитися одним рухом, це досягається шляхом застосування пістолетного хвату, міцно затиснутого в кулаці) [2].

Найнебезпечнішим затриманням із надяганням кайданків є те, при якому затримуваний знаходиться у невідгідному для себе положенні, а також не може чинити опір працівнику Національної поліції. Після застосування прийомів фізичного впливу найефективніше привести особу в положення «лежачи на землі обличчям вниз», контролюючи при цьому його дії за допомогою впливу на больові точки тіла затримуваного. Надягати кайданки необхідно, починаючи із скованої кінцівки особи, не послабляти на неї больового ефекту, подавати чіткі команди. Ігнорування виконання команди затримуваним має супроводжуватися посиленням больового впливу на кінцівку з метою примусити особу виконувати дану команду [3].

Під час проведення силового затримання правопорушника дії поліцейських повинні бути завчасно оговорені та відпрацьовані. Подання спеціальних команд під загрозою застосування табельної зброї примушує правопорушника прийняти положення, зручне для надягання кайданків, але не зручніше для його самого. Чіткі та гучні команди роблять психологічний вплив на затримуваного. Розташування поліцейських також має бути незвичайним: працівники Національної поліції повинні стояти так, щоб ніхто з них не опинився на одній лінії, що може призвести до неможливості застосувати вогнепальну зброю у разі ускладнення ситуації [4].

Отже, затримання особи співробітниками Національної поліції із застосуванням такого спеціального засобу як кайданки, повинно виконуватися із дотриманням певних тактичних та правових вимог. Від цих факторів залежить якість виконання службових обов'язків, покладених на поліцейських, життя та здоров'я самих співробітників та оточуючих. Дотримання даних

вимог є обов'язковим та невід'ємним кроком до збільшення ефективності роботи поліцейських.

1. Закон України «Про Національну поліцію України»: від 7 листопада 2015 року. // URL:
2. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19> (дата звернення 15.05.2021).
3. Дідковський В. А., Бондаренко В. В., Кузенков О. В. Фізична підготовка працівників Національної поліції України – Київ : Нац. акад. внутр. справ, ФОП Кандиба Т. П. 2019. – 98 с. (дата звернення 15.05.2021).
4. Пліско В.І., Бутов С.Є., Ємчук О.І., Соловійов В.В. Застосування заходів фізичного впливу в умовах небезпеки : навч.-метод. посіб. К.: Наук. Світ, 2012. 47 с. (дата звернення 15.05.2021).
5. Дідковський В.А., Кузенков О.В., Буряк С.В., Гриньов І.М., Арсененко О.А., Чорний С.С. Спеціальна фізична підготовка працівників ОВС (матеріали для підготовки до державної атестації): навч. посіб..К. : НАВС, 2013.108 с. (дата звернення 15.05.2021).

**Аксьонов Є.М.**, курсант  
Дніпропетровського державного  
університету внутрішніх справ

**Науковий керівник:**

**Зеленський Є.С.**,  
старший викладач кафедри  
тактико-спеціальної підготовки  
Дніпропетровського державного  
університету внутрішніх справ

## **НАЦІОНАЛЬНЕ АНТИКОРУПЦІЙНЕ БЮРО ЯК ОДИН ІЗ ПРОВІДНИХ ОРГАНІВ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ: АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПРАВООХОРОННОГО ОРГАНУ**

Боротьбі з корупцією приділяють зараз особливу увагу в усіх країнах світу. Корупція є злочинною діяльністю в сфері політики або державного управління, що полягає у використанні посадовими особами довірених їм владних повноважень та прав для особистого збагачення. Вона стала такою розповсюдженою, що прояви корупції зустрічаються в усіх країнах світу. Але не кожна держава має достатньо ефективний та справедливий механізм боротьби з даним явищем політики та державного управління [1].

В.М. Пасічник стверджував: що умовою максимального успіху боротьби з корупцією є посилення покарання за корупцію, запровадження кримінальної відповідальності за вчинення злочинів у цій сфері. Згідно ст. 36 Конвенції Організації Об'єднаних Націй проти корупції, кожна країна, що входить