

## Перелік використаних джерел

1. Карелін В.В. Викривач як суб'єкт запобігання корупційним кримінальним правопорушенням. URL: [http://www.lsej.org.ua/2\\_2021/57.pdf](http://www.lsej.org.ua/2_2021/57.pdf)
2. Косиця О.О. Адміністративно-правовий механізм забезпечення прав викривачів в Україні: дис. ... канд.юрид.наук: 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право / Сумський дер. Універ. Суми, 2019. 391 с.
3. Про запобігання корупції: Закон України від 14.10.2014 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18#Text>.
4. Bjørkelo, B., Einarsen, S., & Matthiesen, S. B. Predicting proactive behaviour at work: Exploring the role of personality as an antecedent of whistleblowing behaviour. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*. 83(2), 2010. P. 371–394.
5. Dworkin, T. M., & Near, J. P. A better statutory approach to whistle-blowing. *Business Ethics Quarterly*. 7(1), 1997. P. 1–16.
6. Keenan, J. P. Whistleblowing: A study of managerial differences. *Employee Responsibilities and Rights Journal*. 14(1), 2002. P. 17–32.
7. Near, J. P., & Miceli, M. P. Whistle-blowing: Myth and reality. *Journal of Management*. 22(3), 1996. P. 507–526.
8. Zhang, J., Chiu, R., & Wei, L. Decision-making process of internal whistleblowing behavior in China: Empirical evidence and implications. *Journal of Business Ethics*. 88(1), 2009. P. 25–41.

**Олексій Павлович БОЙКО,**

кандидат юридичних наук,

доцент кафедри кримінального процесу

Дніпропетровського державного

університету внутрішніх справ

## ДЕЯКІ ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ЗУПИНЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

Іноді на стадії досудового розслідування при розслідуванні кримінальних правопорушень можуть виникати об'єктивні обставини, які перешкоджають

закінчити досудове розслідування у встановлені законом строки та відповідно до процесуальної форми. Такі об'єктивні обставини як правило пов'язані з поведінкою підозрюваного та можуть бути результатом його умисних дій або ж настати неусвідомлено, поза його волею.

Перш ніж перейти до дослідження проблемних аспектів зупинення досудового розслідування, вважаємо за необхідне розкрити взагалі поняття «зупинення досудового розслідування».

У юридичній енциклопедії поняття «зупинення досудового розслідування кримінального провадження» визначено як підтверджена процесуальним рішенням тимчасова перерва у виконанні процесуальних дій на досудових стадіях та розгляду кримінального провадження у суді по суті, зумовлена об'єктивними причинами, що перешкоджають подальшому виконанню процесуальних дій і прийняттю процесуальних рішень. За загальним правилом наведене вище зупинення має місце доти, доки наявні обставини, що були підставою для цього зупинення[1].

На думку А. Я. Дубинського, зупинення досудового розслідування є тимчасовою перервою у провадженні, яка спричинена настанням передбачених законом обставин, через які неможливо продовжити ефективне розслідування надалі[2].

На сьогоднішній день термін «зупинення досудового розслідування» законодавчо не визначений та не закріплений.

У ч. 1 ст. 280 Кримінального процесуального кодексу України зазначаються підстави, через наявність хоча б однієї з яких досудове розслідування може бути зупинене, до яких відносяться:

1. Тяжка хвороба підозрюваного, яка підтверджена відповідним медичним висновком та є перешкодою для його участі у кримінальному провадженні;
2. Підозрюваного було оголошено в розшук;

3. Відмова слідчого судді у задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування;

4. Необхідно виконати процесуальні дії в межах міжнародного співробітництва[3].

В дослідженні хотілося б детальніше розглянути одну із підстав зупинення досудового розслідування, передбаченої п. 1 ч. 1 ст. 280 КПК України. Тобто, виходячи з положень означеної підстави законодавцем визначено дві умови щодо хвороби, за яких наявна підстава для прийняття рішення про зупинення досудового розслідування: по-перше, хвороба має бути тяжкою; по-друге, вона має перешкоджати підозрюваному брати участь у кримінальному провадженні.

Разом з тим, розглядаючи ці умови, законодавцем не надано роз'яснення, що є важливим під час вирішення питання щодо зупинення досудового розслідування за цією підставою – тяжкість хвороби чи неможливість підозрюваному брати участь у кримінальному провадженні. А тому, брак належного роз'яснення цих двох складових може призвести не лише до розбіжностей під час їх тлумачення, а й суперечності в разі обґрунтування прийняття процесуального рішення щодо зупинення досудового розслідування.

Також законодавець у чинному КПК України не деталізує, за якою – психічною чи соматичною – хворобою має бути зупинено досудове розслідування.

У цьому контексті І. Я. Фойницький цілком слушно зауважив, що тяжка хвороба, на підставі якої можливо зупинити слідство, може бути хворобою як фізичною, так і психічною[4].

Однак, в чинному КПК України наразі не вирішено такі питання: яку хворобу можна вважати тяжкою; як і хто має визначати, що за наявності цієї хвороби не можливо проводити процесуальні дії за участю підозрюваного; який документ необхідно вважати медичним висновком, хто і коли його має надавати.

## Перелік використаних джерел

1. Юридична енциклопедія : в 6 т. т. 4 : Н П НАН України. Ін-т держави і права імені В. М. Корецького ; голова редкол. Ю. С. Шемшученко ; редкол.: М. П. Зяблюк, В. П. Горбатенко. : Вид-во "Українська енциклопедія" імені М. П. Бажана, 2002. 720 с.
2. Дубинский А.Я. Исполнение процессуальных решений следователя: правовые и организационные проблемы. К.: Наукова думка, 1984. 146 с.
3. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13.04.2012 р. № 4651-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text> (дата звернення: 15.05.2021).
4. Тертишник В.М. Кримінальний процес: підручник 7-ме видання. Харків: Правова Єдність, 2017. 840 с.

**Андрій Валерійович МЕЛЬНИЧЕНКО,**  
*заступник начальника слідчого управління  
Головного управління Національної поліції  
в Дніпропетровській області  
– начальник відділу розслідування злочинів  
проти життя та здоров'я особи,  
майор поліції, кандидат юридичних наук,  
доцент кафедри кримінального процесу  
Дніпропетровського державного  
університету внутрішніх справ*

## ОСОБЛИВОСТІ ЗДІЙСНЕННЯ ДІЗНАВАЧАМИ ОКРЕМИХ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДІЙ

З моменту вступу в силу Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень» № 2617-VIII, який вступив в силу 01.07.2020 (далі – Закон №2617-VIII) минув майже рік, проте у кримінальному