

научно-практической конференции. М.: Московский институт МВД РФ, 1994. Вып. 3. С. 18-20.

5. Fukuyama, F. What is Corruption in Policy paper. Against Corruption: a collection of essays. Gov.Uk., 2016. Vol. 5. [Електронний ресурс]. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/against-corruption-a-collection-of-essays/against-corruption-a-collection-of-essays> (дата звернення: 15.05.2021).

Гулак Максим Віталійович

здобувач вищої освіти факультету
підготовки фахівців для органів
досудового розслідування
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ

Науковий керівник:

Шинкаренко Інна Олександрівна

кандидат психологічних наук, доцент,
доцент кафедри гуманітарних
дисциплін та психології поліцейської
діяльності Дніпропетровського
державного університету
внутрішніх справ

ВПЛИВ СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ НА ФОРМУВАННЯ ПІДЛІТКІВ

У наш час комп'ютери стали не тільки обов'язковим атрибутом на робочому місці, а й проникли в наші будинки. Повернувшись з роботи або навчання, багато хто з нас за звичкою вмикає комп'ютер і заходить в Інтернет, щоб відвідати новинні сайти, подивитися популярні відео або просто в пошуках інформації, що цікавить самого різноманітного характеру. І зовсім необов'язково, що це будуть різні сайти, спеціально призначені для перерахованих вище цілей. Сьогодні користувачі все частіше обмежуються окремої соціальною мережею.

В першу чергу користувача соціальної мережі характеризує інформація, розміщена на його сторінці. Саме вона дозволяє скласти уявлення про людину для тих, хто з ним мало знайомий. коли користувач заповнює анкету на сторінці сайту, він прагнути висловити свою індивідуальність. Але на ділі дуже часто на сторінках соціальних мереж ми можемо спостерігати схожі дані, одноманітні фото, цитування псевдо-філософських висловлювань, покликане розкрити читачеві «глибокий внутрішній світ» користувача. [2,с.126]

Сьогодні підлітки проводять в Інтернеті величезну кількість вільного часу, в тому числі і в соціальних мережах. Легко здогадатися, яким прикла-

дом служать для підлітків сторінки його ровесників і дорослих. Тут же перед їх очима демонструються шкідливі звички (такі, як куріння і вживання спиртних напоїв), сумнівний спосіб життя. Природно, що підліток побажає проводити своє дозвілля таким же чином, щоб «не відставати» від інших і не забариться уявити фото і відео-звіт на своїй сторінці, адже підлітки жваво переймають все з навколишнього світу. [3]

В кінцевому етапі, прагнення до подібних образів у віртуальному середовищі призводить до знеособлення підлітків. У соціальних мережах можна знайти величезну кількість одноманітних сторінок, а користувачів впорю поділяти на різні типи, також як це роблять психологи і соціологи в реальному житті. Цим негативний вплив соціальних мереж на підлітків не обмежується. Система «друзів» також має свої негативні риси. Зазвичай для того типу користувачів, яким вкрай важливо створити собі «процвітаючий» образ в мережі, кількість «друзів» є ще одним показником «популярності». [4,с.148] Такі підлітки міркують за принципом «головне не якість, а кількість». Збільшуючи число «друзів» до кількох сотень (хоча з абсолютною більшістю з них вони взагалі мало знайомі або ніколи не бачилися в живу), користувачі намагаються показати, що їх життя насичене спілкуванням і цікаво багатьом людям. Подібний «збір друзів» часто набуває змагальний характер, а користувачі, які «дружать» з парою десятків людей, отримують в очах «популярних» представників інтернет-спільноти статус «невдах».

Дані міркування не мають нічого спільного з дійсністю, це показник все тієї ж закомплексованості і обмеженості людини. Навіть якщо не все так погано, як у викладеному вище прикладі, все одно наявність великої кількості «друзів» в соціальній мережі є самообманом. Варто задуматися хоча б над тим, як багато людей згадують про тебе у свята і скільки з них не забудуть привітати з днем народження в реальному житті, якщо не буде для цього спеціальних нагадувань в соціальній мережі.

Крім того, соціальні мережі негативно позначаються на комунікативних якостях підлітків. Чим більше часу він проводить в мережі, тим менше залишається на живе спілкування. Підлітки втрачають навички спілкування, їм складніше висловлювати свої думки нормальною мовою. У повсякденне життя вторгається інтернет-сленг, а читання книг взагалі дається з великими труднощами. [1, с.25]

Таким чином, збиток, що наноситься особистості віртуальним спілкуванням, стає очевидним. Звичайно, є підлітки, яких ці проблеми обходять стороною. Тому важливо зробити так, щоб ці проблеми не стали частиною їх життя, а якщо такі неприємності все-таки відбулися з вами або вашими близькими - постаратися вирішити їх. Вихід із ситуації досить простий – потрібно проводити в Інтернеті якомога менше часу і більше спілкуватися з друзями і рідними в реальності.

Незайвим буде також знайти якесь нове хобі або згадати про старе. Навіть поїздка за місто з відмовою від виходу в мережу і користування модними

технічними пристроями допоможе нагадати про прості радощі життя. Використовувати можливості Інтернету потрібно в міру, адже залежність послаблює підлітків і приносить одні негативні наслідки.

Список використаних джерел:

1. Богдан М. С. Психологічні особливості спілкування залежних від соціальних мереж / М. С. Богдан, О. В. Горецька // Психологія і соціологія: проблеми практичного застосування. – 2014. – С. 25-29
2. Золотова Г. Д. Сутність технологічних видів адитивної поведінки дітей / Г. Д. Золотова // Вісник ЛНУ імені Тараса Шевченка № 13 (272), Ч. IV, 2013. – С.126-130.
3. Гончарук В. Д. Безпека дітей в Інтернеті: попередження, освіта, взаємодія / В. Д. Гончарук [Електронний ресурс] // Гончарук В. Д. Безпека дітей в Інтернеті: попередження, освіта, взаємодія. - URL: <http://konf.koipro.kr.ua>.
4. Глушенко С. Д. Соціально-психологічні особливості Інтернет-аддиктивної поведінки особистості / С. Д. Глушенко // Молодь: освіта, наука, духовність: тези доповідей. – Частина I. – К.: Університет «Україна», 2008. – 547 с.

Гутовська Поліна Володимирівна,
здобувачка вищої освіти кафедри
соціології факультету суспільних
наук та міжнародних відносин
Дніпровського національного
університету імені Олеся Гончара

Науковий керівник:

Гудзенко Олеся Зеновійвна,
канд. соціол. н., доц, доцентка
кафедри соціології Дніпровського
національного університету
імені Олеся Гончара

КІБЕРПРОСТІР ЯК ПОЛЕ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БОРОТЬБИ

Сучасне суспільство у соціологічній літературі концептуалізується по-різному, однак більшість соціальних мислителів відзначають, що першочергову роль в процесі суспільного розвитку в останні роки починають грати інформаційні технології. З'являються нові, нехарактерні для попередніх типів суспільства практики, пов'язані з інформаційним полем, створюється принципово нова глобальна комунікативна система і тим більше нова система суспільних ризиків та проблем, які мають планетарний масштаб. За думкою американського соціолога та економіста П. Друкера сучасна епоха – це епоха радикальних змін капіталістичного ладу в бік суспільства, що засноване на знаннях. П. Друкер наголошує, що в нових економічних умовах знання є вза-