

**Боняк В.О.,**

*завідувач кафедри теорії та історії  
держави і права*

*Дніпропетровського державного  
університету внутрішніх справ*

*доктор юридичних наук, професор*

**Трень Т.О.,**

*курсантка II курсу факультету  
підготовки фахівців для органів*

*досудового розслідування*

*Дніпропетровського державного  
університету внутрішніх справ*

## **ПРОБЛЕМИ КОНСТИТУЦІЙНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПРОЦЕСУ ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО ОСНОВНОГО ЗАКОНУ УКРАЇНИ: СТАН НАУКОВОЇ РОЗРОБКИ**

При підготовці тез цієї доповіді, автором визначено за мету з'ясувати стан накової розробки проблеми конституційного регулювання процесу внесення змін до Основного Закону України. Це питання набуває особливої актуальності у зв'язку з тими змінами, що були внесені до Конституції України, а також у зв'язку із тими, які анонсуються владою на сучасному етапі державотворення.

Здійснений нами аналіз наявних наукових праць, в яких досліджується процес внесення змін до конституції, дозволяє об'єднати їх у дві групи. Перша із них представлена працями учених-теоретиків та фахівців у галузі конституційного права, які досліджували видове явище – законодавчий процес. Це не тільки праці радянських та зарубіжних учених, а й насамперед, роботи вітчизняних дослідників, які в умовах незалежності присвятили цій проблематиці свої роботи.

Слід відзначити, що одним із перших серед вітчизняних правників теоретичні основи законодавчого процесу в Україні комплексно та у взаємозв'язку із іншими правовими явищами розкрив О. Ющик. У своїй монографії «Теоретичні основи законодавчого процесу» автором висвітлено не тільки передумови виникнення та становлення такого процесу в історичному аспекті, але й охарактеризовано його сутність та види, а також визначено місце у правовій системі [1].

Аспектам законодавчого процесу присвячені наукові і навчальні видання О. Копиленка та О. Богачової, в яких правниками:

а) у навчальному посібнику «Законознавство» охарактеризовано законотворчий процес, його принципи, етапи і стадії; визначено види суб'єктів законотворчого процесу; вказано на існуючі проблеми у цій царині та запро-

поновано шляхи удосконалення законотворчого процесу й ін. [2];

б) у монографії «Законопроекткування» висвітлено різноманітні аспекти цього явища як комплексу стадій законотворчого процесу (надано загальну характеристику закону й законодавства; акцентовано увагу на підготовці законопроекту та його експертизі; висвітлено фактори впливу на законопроекткування). На особливу увагу заслуговує один із розділів монографії, що його правники присвятили саме правилам створення законів [3];

в) у монографії «Законотворчий процес: стан і шляхи вдосконалення» розкрито особливості законотворчого процесу в Україні. Зокрема, дослідниками акцентовано увагу на всеукраїнському референдумі, як способі прийняття громадянами законів [4].

На окрему увагу заслуговує монографія С. Гусарова «Законотворчість і законодавчий процес в Україні», де вченим досліджено питання, що мають фундаментальне значення для розуміння законодавчого процесу. Науковець не тільки висвітлив правові засади законодавчого процесу в Україні, але й детально розглядає законодавчі процедури (зокрема, розгляд Верховною Радою України законопроектів за спеціальними процедурами) [5].

Інший вітчизняний дослідник, М. Орзіх, у своїй праці «Проблеми сучасної конституціоналістики» звертає увагу на недоліки законотворчої діяльності (невиправданий поспіх при підготовці законопроектів, відсутність належної підготовчої роботи, аналізу зарубіжного законодавства з того чи іншого питання, відсутність так званого «шліфування» формулювання майбутніх норм та ін.).

Учений обґрунтовано наголошує на потребі широкого й кваліфікованого обговорення майбутніх законодавчих норм, участі учених-правників у підготовці законопроектів, що має стати гарантією високої юридичної якості законів, а вдосконалення законотворчої діяльності – одним із пріоритетних напрямків державної політики [6, с. 56-57].

Другу групу досліджень, що присвячені процесу внесення змін до конституції складають праці учених, в яких у якості складової законодавчого процесу розглядається саме конституційний процес.

Одним із перших у вітчизняній доктрині конституційного права розмежовувати ці поняття запропонували учені В. Погорілко та В. Федоренко. Наголошуючи на складності і багатогранності законодавчого процесу (процедури), правники до основних видів законодавчого процесу відносять конституційний процес (порядок внесення змін до Конституції, відповідно до ст.ст. 154-159 Основного Закону України) і звичайний законодавчий процес (законодавчу процедуру), що являє собою порядок прийняття, зміни, відміни (скасування) законів або призупинення їх дії [7, с. 191-192].

Такий підхід сприйнятий як вітчизняними, так і зарубіжними науковцями, про що свідчать такі роботи:

- дослідження А. Євгенєва «Участь громадськості у законодавчому процесі», де автор хоча прямо й не використовує термін «законодавчий кон-

ституційний процес», однак розглядає проблематику права народної конституційної ініціативи, проведення громадських акцій з метою впливу на законодавчий процес, конституційно-правові засади участі громадськості у законодавчому процесі (включно і при внесенні змін до конституції) [8].

Аналогічного підходу притримуються і зарубіжні правники М. Брандт, Дж. Коттрелл, Я. Гай, Е. Реган у своїй роботі «Розробка і реформа конституції: вибір процесу» [9];

- наукові праці, в яких акцентується увага саме на конституційному процесі як суто юридичному. Так, В. Мусіяка у своїй роботі «Антологія конституційного процесу в сучасній Україні» наголошує, що конституційний процес має на меті прийняття або зміну Основного Закону України, і включає в себе підготовку законопроекту, його прийняття відповідно до конституційно визначеної процедури і введення в дію нової Конституції або внесення змін до чинної [10];

- роботи правників, у яких конституційний процес розглядається як вид законодавчого процесу, зокрема акцентується увага на їх співвідношенні. Так, дослідниця І. Куненко у своїй праці «Конституційний процес як вид законодавчого процесу» [11, С. 232] розмежовує терміно-поняття «конституційний процес» від близьких до нього понять, а саме таких як, політичний процес, законодавчий процес, конституційна реформа тощо. Правник хоча й допускається тавтології (визначає конституційний процес через процес), однак розглядає конституційний процес як правотворчу діяльність, що спрямована на вироблення, прийняття, введення в дію та зміну органами державної влади, громадянами, іншими уповноваженими суб'єктами Основного Закону держави.

У роботі «Конституційний процес і «конституційна реформа»: до питання співвідношення» [12, С. 132] І. Куненко відстоює дискусійну, на нашу думку, позицію: авторка пропонує «вивести» з обігу (відмовитись від) словосполучення «конституційна реформа» так як, на думку дослідниці, цей термін є зайвим і повністю охоплюється терміно-поняттям «конституційним процесом».

Заслужують на увагу роботи вітчизняного правника В. Купрія. У своїх ранніх наукових працях «Поняття, що відображає процес прийняття конституції та внесення до неї змін: питання термінологічної визначеності та змістовної наповненості» (2017 р.) р. [13], «Методологія дослідження процесу конституційної правотворчості (законодавчого конституційного процесу)» (2017 р.) [14] учений обґрунтував доцільність використання терміно-поняття «законодавчий конституційний процес», хоча й в подальшій науковій діяльності вчений послуговується терміном «конституційний законодавчий процес», на чому нами буду наголошено нижче.

З огляду на обрану нами проблематику, суттєве значення має ще одна наукова праця В. Купрія «Правове регулювання процесу внесення змін до конституцій окремих держав світу (порівняльно-правовий аспект)» (2017 р.),

у якій автор умотивовано доводить, що процес конституційної законотворчості має базуватися на тих конституційних положеннях, які враховують найкращі світові стандарти в цій сфері правового регулювання [15, С. 33].

На нашу думку, неабияке значення для визначення шляхів удосконалення процедури внесення змін до Основного Закону мають і рекомендації, надані центром політико-правових реформ щодо внесення змін до Конституції України [16] та інші праці вітчизняних і зарубіжних учених з обраної тематики.

Отже, ознайомлення з вищезазначеними науковими, навчальними, інформаційно-аналітичними працями з проблематики конституційного регулювання внесення змін до конституції держави демонструє значний науковий інтерес дослідників до цієї теми. Водночас, в умовах сучасних євроінтеграційних процесів в Україні питання законодавчого конституційного процесу залишається певною мірою прогалиною вітчизняної правової доктрини конституційного права й потребує новітніх досліджень у цьому напрямку.

#### Література:

1. Ющик О.І. Теоретичні основи законодавчого процесу. Київ: Парламентське вид-во. 2004. 519 с.
2. Законознавство. : Навч. посіб. / О.Л. Копиленко, О.В. Богачова, С.В. Богачов; Інститут законодавства Верховної Ради України. Київ. : Реферат, 2010. 128 с.
3. Законопроекування / О.Л. Копиленко, О.В. Богачова та ін.; за ред. : О.Л. Копиленка, О.В. Богачової. Київ. : Реферат, 2010. 176 с.
4. Законотворчий процес: стан і шляхи вдосконалення : кол. моногр. у 2-х ч. / О.Л. Копиленко, О.В. Богачова; Інститут законодавства Верховної Ради України. Київ. : Реферат, 2010. 696 с.
5. Гусаров С. М. Законотворчість і законодавчий процес в Україні : монографія [За заг. ред. доктора юридичних наук, професора, академіка НАПрНУ О. М. Бандурки] / С. М. Гусаров. Харків : Золота миля, 2014. 412 с.
6. Проблеми сучасної конституціоналістики : Навчальний посібник; за ред. М.П. Орзіха. Київ : Юрінком Інтер, 2011. 272 с.
7. Погорілко В. Ф. Конституційне право України: підруч. / Погорілко В. Ф., Федоренко В. Л. ; за заг. ред. В. Ф. Погорілка. Київ : Прецедент, 2009. 344 с.
8. Участь громадськості у законодавчому процесі. Інформаційно-аналітичне дослідження / за ред. А. М. Євгенєвої. URL : <https://parliament.org.ua/wp-content/uploads/2015/09/11.pdf>.
9. Брандт М., Коттрелл Дж., Гай Я., і Реган Е. Розробка і реформа конституції: вибір процесу. URL [https://www.interpeace.org/wp-content/uploads/2015/07/2015\\_06\\_25\\_Constitution-Making\\_Handbook\\_Ukrainian.pdf](https://www.interpeace.org/wp-content/uploads/2015/07/2015_06_25_Constitution-Making_Handbook_Ukrainian.pdf).
10. Мусіяка В. Антологія конституційного процесу в сучасній Україні. URL: [https://razumkov.org.ua/uploads/article/2017-antologiya\\_kons\\_processu.pdf](https://razumkov.org.ua/uploads/article/2017-antologiya_kons_processu.pdf).
11. Куненко І. С. Конституційний процес як вид законодавчого процесу. Форум права. 2013. №4. 232-236. URL : [file:///C:/Users/user/Downloads/fp\\_index.htm\\_2013\\_4\\_40.pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/fp_index.htm_2013_4_40.pdf).
12. Куненко І. С. Конституційний процес і «конституційна реформа»: до питання співвідношення. URL: [http://kul.kiev.ua/images/chasop/2009\\_4/128.pdf](http://kul.kiev.ua/images/chasop/2009_4/128.pdf).
13. Купрій В.М. Поняття, що відображає процес прийняття конституції та внесення до неї змін: питання термінологічної визначеності та змістовної наповненості. *Науко-*

вий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. 2017. № 1. С. 117-125.

14. Купрій В.М. Методологія дослідження процесу конституційної правотворчості (законодавчого конституційного процесу). *Конституційно-правові академічні студії*. 2017. Вип. 2. С. 37-50. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/kpac\\_2017\\_2\\_7](http://nbuv.gov.ua/UJRN/kpac_2017_2_7).

15. Купрій В. Правове регулювання процесу внесення змін до конституцій окремих держав світу (порівняльно-правовий аспект). *Национальный юридический журнал: теория и практика»: Научно-практическое правовое издание (Молдова)*. 2017. № 6 (28). С. 33-38.

16. Порівняльний аналіз процедури внесення змін до конституції: досвід України та пострадянських країн. Аналітичні матеріали. URL: <https://uba.ua/documents.pdf>.

**Кучук А.М.,**  
*професор кафедри права та методики  
викладання правознавства  
Сумського державного  
педагогічного університету  
імені А.С.Макаренка  
доктор юридичних наук, професор,*

## **ЛЮДСЬКІ ПРАВА ЯК ВИКЛИКИ СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВУ: УКРАЇНСЬКІ РЕАЛІЇ**

Класична теорія людських прав розглядає їх через призму вертикальності. Людським правам не кореспондують обов'язки людини. Адресатом людських прав є держава і тільки держава. Саме держава повинна усіяко забезпечувати людські права. При цьому не має значення визнання державою конкретного людського права через факт їх формального закріплення у законодавстві.

Наголошу, що саме такий підхід знайшов закріплення і в національному законодавстві. Маю на увазі ст. 3 Конституції, відповідно до якої «Права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави. Держава відповідає перед людиною за свою діяльність. Утвердження і забезпечення прав і свобод людини є головним обов'язком держави.» та ст. 22 Конституції, у якій закріплено, що «права і свободи людини і громадянина, закріплені цією Конституцією, не є вичерпними» [1].

На жаль, в Україні ще продовжує превалювати юридичний нормативізм, який дозволяє певним чином спотворено сприймати означені конституційні приписи. Так, для прикладу, згадаю ситуацію, що склалась у зв'язку з запровадженням конституційної скарги. Після внесення змін до Конституції, текст останньої був доповнений новим для української системи права інститутом – конституційною скаргою. Громадяни почали звертатись до Конституційного Суду України з такими зверненнями. Однак, Конституційний Суд