

розташування ушкоджень на предметах одягу і тілі, їхня форма, розміри, стан країв, зони відкладення продуктів пострілу.

Обов'язково необхідно зазначити сліди пострілу в протоколі, їх форму, розміри, інтенсивність кожної зони колір та кількість зон відкладення.

Отже, огляд місця події у справах, пов'язаних із застосуванням вогнепальної зброї, є неможливим без застосування спеціальних знань у галузі судової балістики. Саме тоді, коли слідчий правильно оцінив всі обставини, пов'язані із зброєю та слідами її застосування, він може з'ясувати важливі обставини вчинення злочину.

Список використаних джерел:

1. Чаплинський К.О. Організація і тактика слідчих дій при розслідуванні злочинів, учинених організованими злочинними угрупованнями: монограф. Д.: Юрид. акад. М-ва внутр. справ, 2004. 192 с.

2. Кофанов А.В. Криміналістичне дослідження гладкоствольної вогнепальної зброї. Монографія. К.: Видавництво «КІЙ», 2005. 192 с

3. Криміналістика: Підруч. Для студ. Юрид. спец. вищ. закл. освіти/ За ред. В.Ю. Шепітька. 2-ге вид., переробл. І допов. К.: Концерн «Видавничий Дім «ІнЮре», 2004. 728 с

4. Біленчук П.Д., Гель А.П., Салтевський М.В., Семаков Г.С. Криміналістика (криміналістична техніка). К.: МАУП, 2001.

5. Коваленко В.В. К-56 застосування науково-технічних засобів спеціалістами при проведенні слідчих дій: Монографія\ МВС України Луган. держ. ун-т внутр. справ. Луганськ: РВВ ЛДУВС, 2007. 248 с. Бібліогр.: С.222-

Ікрамова Олександра Станіславівна,
студентка юридичного факультету
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ
Єфімов Микола Миколайович,
кандидат юридичних наук, доцент,
доцент кафедри криміналістики,
судової медицини та психіатрії
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ

ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ЗНАТЬ ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ КРАДІЖОК

Останнім часом особливої актуальності набувають теоретичні та практичні розробки щодо протидії злочинам, що посягають на право власності, оскільки в сучасних умовах важливого значення набувають усі

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЕКСПЕРТНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

питання, що спрямованні на захист прав та свобод людини. На сьогодні безумовно пріоритетними завданнями які стоять перед державою, є забезпечення прав і свобод людини і громадянина, оскільки вирішення зазначених питань виступає одним із головних критеріїв оцінки ефективності реформування всіх сфер суспільного життя.

Злочини проти власності-доволі поширене явище, тому в кримінальному законодавстві їм приділено доволі поширене явище, тому в кримінальному законодавстві їм приділено значну увагу. У Кримінальному кодексі України такі злочини виділені в окремий розділ «Злочини проти власності». Серед них, як вже згадувалося, схожими за своєю формою вважаються крадіжка (ст.185), грабіж (ст.186), вимагання (ст.189) та розбій (ст.187).

Усі вони мають ряд суміжних кваліфікуючих ознак, що виражаються у складі правопорушення. Так, загальним об'єктом посягання для усіх їх є право власності, що охороняється законом. Предметом може бути майно певної вартості, яке належить окремо визначеній особі. Об'єктивною стороною таких злочинів є те, що злочинець у протиправний спосіб заволодіває чужим майном на свою користь іншої особи, чим завдає майнового збитку законному власникові. Суб'єктивна сторона цих злочинів характеризується як прямим умислом, так і наявністю корисливих мотивів. Відповідно до ч.1 ст.185 Кримінального кодексу України таємне викрадення чужого майна(крадіжка) - карається штрафом від п'ятдесяти до ста неоподаткованих мінімумів доходів громадян або громадськими роботами на строк від вісімдесяти до двохсот сорока годин, або виправними роботами на строк до двох років, або арештом на строк до шести місяців, або позбавленням волі до трьох років.

Серед кваліфікованих видів крадіжки є такі, що поєднані з розміром заподіяної злочином шкоди. До них належать: крадіжка, що завдала шкоди потерпілому(ч.3 ст.185 КК), крадіжка у великих розмірах(ч.4 ст.185 КК) та крадіжка у особливо великих розмірах(ч.5 ст.185 КК).

Визначаючи першу із зазначених кваліфікуючих ознак, потрібно брати в сукупності дві умови: матеріальне становище потерпілого та розмір збитку на суму від ста до двохсот п'ятдесяти неоподаткованих мінімумів доходів громадян (примітка 2 до ст.185).

Кількість майна, захопленого злочинцем в результаті вчинення злочину, визначається лише вартістю цього майна, вираженої в грошовому вираженні. Відкритість травневого рудника визнана за розподіл(покупку) цін, які були на момент каяття, а дозвіл коду було виведено з ладу на годину перевірки. Для найбільш важливих значень для майна можливо проведення експертизи. Також при зазначенні питання про кваліфікацію дій винної особи за ознакою заподіяння потерпілому значної шкоди суди виходять із вартості викраденого на час вчинення злочину, його кількості і

значущості для потерпілого, а також з його матеріального становища. Дефіцитність викраденої речі, престижність володіння нею не враховуються [3, с.118].

Отже, розслідування злочинів, у тому числі і крадіжок, потребує спеціальних знань. У той же час базових знань дослідника в галузі криміналістики, судової медицини, психіатрії та інших наук зазвичай недостатньо для виконання завдань, що впливають з розслідування.

Передусім доцільно визначитися з поняттям «спеціальні знання». Визначенню цього поняття приділили увагу багато науковців. Наприклад, на думку Г.І.Грамовича, «спеціально в кримінально-процесуальному сенсі будуть систематизовані наукові знання, вміння і навички в тій чи іншій сфері людської діяльності (в тому числі знання в області матеріального і процесуального права), одержані в результаті цілеспрямованої професійної підготовки та досвіду роботи, використані для цієї мети збору доказів і інструктивно інформації про злочинну діяльність, сприяння обставин, що мають ставлення до справи» [4, с. 12].

Застосування спеціальних знань відіграє важливу роль у розслідуванні крадіжок, оскільки може бути спрямоване на пошук, виявлення, фіксацію, вилучення та дослідження слідів такого злочину з метою одержання доказової інформації [5, с. 262].

Спеціальні знання під час розслідування крадіжок взагалі використовують у таких формах: 1) безпосередньо слідчим під час досудового розслідування; 2) проведення судових експертиз; 3) участь спеціаліста під час проведення слідчих дій [6, с. 146].

Спеціальні знання під час розслідування крадіжок використовують у таких формах: - безпосередньо слідчим під час досудового розслідування: - проведення судових експертиз: - участь спеціаліста під час проведення слідчих дій.

Розслідування крадіжок пов'язано з необхідністю проведення різних експертиз. На думку М.В.Салтевського, ці експертизи можна поділити на дві групи [7, с. 480]: - призначені для ідентифікації злочинця, знарядь злочину, взуття, транспортних засобів(або їх частин), дослідження способу подолання перешкод, укриття сховищ (дактилоскопічна, трасо логічна експертизи тощо); - призначені для дослідження викраденого майна (експертиза матеріалів, речовин, виробів, товарознавча, молекулярно-генетична, імунологічна, цитологічна експертизи тощо) [8, с. 113].

Таким чином, застосування спеціальних знань відіграє важливу роль у розслідуванні крадіжок, оскільки може бути спрямоване на пошук, виявлення, фіксацію, вилучення та дослідження слідів такого злочину з метою одержання доказової інформації.

Список використаних джерел:

1. Кримінальний кодекс України від 5 квітня 2001 року (зі змінами і допов.) // Відомості Верховної Ради України. – 2001. – № 25. – Ст. 131.

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЕКСПЕРТНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

2. Сухацький Р. П. Умови і проблеми відмежування розбою від кримінальних правопорушень із суміжним складом злочину та особливості його кваліфікації. *Юридичний вісник. Повітряне і космічне право*. 2016. № 3. С. 176-181.

3. Дулов А.В. Тактика следственных действий / А.В. Дулов, П.Д. Несторенко. Минск : Вышэйша школа, 1971. 272 с.

4. Грамович Г.И. Тактика использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений : учеб. пособ. / Г.И. Грамович. Минск : МВШ МВД СССР, 1987. 66 с.

5. Дрозд В. Використання спеціальних знань під час розслідування крадіжок з автотранспортних засобів. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 9. С. 261-264.

6. Попришко С. В. Особливості використання спеціальних знань під час розслідування крадіжок. Використання спеціальних знань у досудовому розслідуванні : матеріали наук.-практ. семінару (Дніпропетровськ, 13 травня 2016 р.). Дніпропетровськ: Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2016. С. 145–147.

7. Салтевський М.В. Криміналістика (у сучасному викладі) : підручник. К. : Кондор, 2005. 588 с.

8. Єфімов М.М. Використання спеціальних знань під час розслідування крадіжок / В. С. Михайленко, М. М. Єфімов // *Криміналістичний вісник*. 2013. № 1. С. 112-116.

Калініченко Аліна Олександрівна,
курсант 3-го курсу факультету
економіко-правової безпеки
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ
Єфімов Микола Миколайович,
кандидат юридичних наук, доцент,
доцент кафедри криміналістики,
судової медицини та психіатрії
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ

ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ ДОПИТУ ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ ГРАБЕЖІВ ТА РОЗБОЇВ

На сьогодні в умовах розвитку демократичних правових держав, підтримання та реалізація прав та свобод людини Основний Закон проголошує людину найвищою соціальною цінністю. У цьому ключі