

несе громадянське суспільство для подальшого розвитку держави;

- Проблеми з само ідентифікацією українського суспільства і політикуму зокрема;

- Відсутність в межах держави умов, що є необхідними для формування громадянського суспільства [3].

Проте ситуація не є безнадійною, хоча і не вирішується у короткостроковій перспективі. Так, для покращення політичного клімату і рівня політичної культури в Україні необхідно покращити рівень юридичної обізнаності громадян, агітувати та створювати умови для отримання вищої освіти молоддю в Україні, створення умов для подолання трудової міграції, інноваційний розвиток освіти і сфери послуг, а також стимулювання у суспільстві розуміння ролі науки та політологічних знань зокрема. Все це має відбуватися у тісному взаємозв'язку з вагою цінності власного голосу, власної думки та політичної участі.

Доки саме суспільство не буде прагнути до освіти та науки, ним будуть лише вдало маніпулювати.

1. Утвердження сталінського тоталітарного режиму в Україні. Масові репресії [Електронний ресурс] – Режим доступу - http://pidruchniki.com/1582082744776/istoriya/utverdzhennya_stalinskogo_totalitarnogo_rezhi_mu_ukrayini_masovi_represiyi

2. Соціологічний аналіз виборців [Електронний ресурс] – Режим доступу - <https://www.kiis.com.ua/?lang=ukr&cat=reports&id=730&page=2>

3. Проблеми формування громадянського суспільства в Україні у період незалежності. Соціально – психологічний аспект [Електронний ресурс] – Режим доступу - http://mainarovich.blogspot.com/2011/10/blog-post_10.html

Золотухіна Аліна Сергіївна
курсант Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ

Науковий керівник – кандидат юридичних наук
Кононець Віта Петрівна

ВИЛУЧЕННЯ ЗБРОЇ У ОСОБИ, ЩО ВЧИНИЛА НАСИЛЬСТВО В СІМ'Ї: ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ

Відповідно до Закону України «Про запобігання та протидію домашньому насильству», прийнятого на початку грудня 2017 року, за вчинення насильства в сім'ї передбачено позбавлення волі на строк до шести місяців.

Упродовж 2017 року до Національної поліції надійшло понад 110 тисяч заяв, повідомлень про вчинені правопорушення та інші події, пов'язані з

насильством в сім'ї.

Нові закони передбачають, що поліцейські, які прибули на виклик, пов'язаний з застосуванням домашнього насильства, повинні будуть оцінити ризики повторного насильства і, у разі потреби, застосувати терміновий заборонний припис.

Важливо, що поліція зможе виносити цей припис на свій розсуд, навіть без заяви потерпілих осіб.

Порушника обмежують у певних правах. відповідно до змін до Кримінального процесуального кодексу, представники поліції отримали повноваження анулювати дозволи на право придбання, зберігання, носіння зброї та боєприпасів їх власникам у разі вчинення ними домашнього насильства, а також вилучення в них цих речей через використання їх не для захисту, а для агресії. А ще закон передбачає винесення термінових заборонних приписів поліцією та обмежувальних — судами.

Відновити дозвіл він уже не зможе.

Після анулювання дозволу на зберігання і носіння зброї та пристрою власник зобов'язаний здати зброю (за наявності основні частини зброї) чи пристрій, патрони і бойові припаси до них до органу поліції та прийняти рішення щодо подальшого її переоформлення чи реалізації (пункт 12.21 глави 12 розділу II Інструкції про порядок виготовлення, придбання, зберігання, обліку, перевезення та використання вогнепальної, пневматичної, холодної зброї, пристроїв вітчизняного виробництва для відстрілу патронів, споряджених гумовими чи аналогічними за своїми властивостями металевими снарядами несмертельної дії, та патронів до них, а також боєприпасів до зброї, основних частин зброї та вибухових матеріалів).

У разі незгоди власника з рішенням органу поліції про анулювання зазначеного дозволу матеріали передаються до суду для вирішення питання щодо примусового вилучення зброї, основних частин зброї, пристроїв, патронів і бойових припасів до них.

Корекційні програми були і в попередньому законі, але вони довго не впроваджувались, було багато питань, які установи будуть ці програми проводити, хто буде транспортувати кривдника, хто буде відслідковувати пройшов він повністю ці програми, чи потребує повторного направлення.

Тепер за умисне невиконання обмежувальних заходів, ухиляння від програм передбачене покарання - арешт на півроку або обмеження волі до 2 років.

Тобто кривдник не матиме альтернативи проходження цієї корекційної програми, якщо вона буде призначена не просто направленням від поліції, а рішенням суду.

Також поліцейським надано право проникати до житла особи без вмотивованого рішення суду в невідкладних випадках, пов'язаних із припиненням вчинюваного акту домашнього насильства, у разі безпосередньої небезпеки для життя чи здоров'я постраждалої особи. І знову ж таки, спосіб, у який

поліцейським має бути оцінено ступінь загрози життю та здоров'ю постраждалим як такий, що має ознаки невідкладного випадку, не визначено.

Анулювання дозволів є ефективним превентивним заходом, який дозволяє попередити тяжкі злочини з використанням зброї. Своєчасне анулювання дозволу та вилучення вогнепальної зброї працівниками поліції на законних підставах – це запорука безпеки людей.

Необхідно вжити комплекс заходів з виявлення власників, які систематично зловживають спиртними напоями, наркотичними засобами, порушують громадський порядок, схильні до скоєння злочинів та насильства у сім'ї або конфліктують з сусідами, іншими особами.

1. Закону України «Про запобігання та протидію домашньому насильству 2017.

2. Інструкції про порядок виготовлення, придбання, зберігання, обліку, перевезення та використання вогнепальної, пневматичної зброї [...] від 21.08.1998 № 622

Іотов Євгеній Олегович
курсант Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ

*Науковий керівник – старший викладач кафедри
кримінального процесу ФПФОДР, к.ю.н. Гаркуша А.Г.*

РІВНІСТЬ ОСІБ ПЕРЕД ЗАКОНОМ І СУДОМ ЯК ОДНА З ОСНОВОПОЛОЖНИХ ЗАСАД КРИМІНАЛЬНОГО СУДОЧИНСТВА

Конституція України статтею 24 закріплює положення про те, що громадяни мають рівні конституційні права і свободи та є рівними перед законом. Не може бути привілеїв чи обмежень за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, етнічного та соціального походження, майнового стану, місця проживання, за мовними або іншими ознаками. [3].

Рівність осіб перед законом і судом як одна з основоположних засад кримінального судочинства є актуальною темою як на будь-якому історичному етапі розвитку держави взагалі, так і на сьогодні зокрема.

Згідно зі статтею 10 Кримінального Процесуального Кодексу України закріплено рівність перед законом і судом :

1. Не може бути привілеїв чи обмежень у процесуальних правах, передбачених цим Кодексом, за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних чи інших переконань, статі, етнічного та соціального походження, майнового стану, місця проживання, громадянства, світи, роду занять, а та-