

against morality: scientific and praxeological foundations] : monohraf. Odesa : Vydavnychyy dim «Hel'vetyka», 392 p. [in Ukr.].

13. Herasina, L. M. (2012) Konfliktolohiya : navch. posibnyk. Kharkiv : Pravo. 128 p. [in Ukr.].

ABSTRACT

Viktor Pletenets. The problem of the ratio of investigative situations and situations of opposition to pre-trial investigation. The article conducts a study of the relationship of categories «Investigative situation» and «Situation of opposition» to pre-trial investigation. It is alleged that in earlier research conducted by scientists, the investigative situation was not given due attention to situations of counteraction. Analyzing the views of scientists on the investigative situation, it is noted that all of them to some extent determined from the point of view of the conditions (situation) of the investigation. The focus of attention is that the above-mentioned positions can be perceived as synonymous, close to the definition of the content of the examined scientific category, which, at the initial stage of the investigation, can be considered from the point of view of the authorized person's knowledge of the circumstances of the criminal offence in general and the offender in particular. It is emphasized that on the one hand, the set of actions (inaction) are not interested in the investigation of persons, are not per se a «situation of counteraction», but only determine its formation. On the other hand, it is not correct, in our opinion, to assert unconscious overcoming of opposition which the authorized person did not realize without experiencing difficulties in his activity. The article points out that not only the information collected on the relevant production, but also the data contained in the forensic characterization of the scientific research in the relevant area, are important in the knowledge of the authorized person. Their examination, comparison and analysis may influence the authorized person's assessment of the available body of information and determination of the direction of searching for the information not yet found.

The author's opposition to the investigation is assessed as a set of actions (omissions) aimed at increasing the ability of law enforcement agencies to carry out activities aimed at achieving the objectives of the Code of Criminal Procedure. Thus, the investigative situation as a scientific category cannot cover the conditions for opposing the pre-trial investigation. The content of the article emphasizes that the inclusion in the category of «investigative situation» of conditions that will characterize the manifestations of counteraction, will lead to the complexity of theoretical and practical application. This led to the introduction of such scientific category as «situation of counteraction» The conclusions point to the need, on the one hand, to identify situations of opposition, on the other, to consider them seamlessly and to resolve them together with investigative situations.

Keywords: *investigative situation, situation of counteraction, stages of investigation, criminal proceedings, authorized person.*

УДК 343.98

DOI: 10.31733/2078-3566-2022-3-224-230

Вячеслав БІЛЕЦЬКИЙ[©]

кандидат наук з державного управління
(Національна академія Державної прикордонної
служби України імені Богдана Хмельницького,
м. Хмельницький, Україна)

ПЕРСПЕКТИВИ ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ

Розкрито особливості інформаційно-аналітичного забезпечення оперативно-розшукової діяльності в Україні. Встановлено, що враховуючи міжвідомчий та мультифункціональний характер оперативно-розшукової діяльності, її інформаційно-аналітичне забезпечення необхідно розглядати як комплекс заходів, здійснюваних відповідними суб'єктами та спрямованих на пошук, збір, аналіз, систематизацію та використання оперативно значущої інформації з метою ухвалення законних та обґрунтованих рішень. При цьому основною функцією інформаційно-аналітичного забезпечення ОРД є аналітична робота, результат якої – ухвалення відповідного управлінського рішення. З метою удосконалення інформаційно-аналітичного забезпечення оперативно-розшукової діяльності пропонується запровадження інформаційної моделі незалежного управління.

Ключові слова: *інформація, аналіз, оперативно-розшукова діяльність, модель управління, інформаційна система.*

© В. Білецький, 2022

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0003-0290-097X>

adpsu@dpsu.gov.ua

Постановка проблеми. Інформація сьогодні є найціннішим ресурсом, адже в розвинутих країнах світу понад 80 % витрат у сфері виробництва у вартісному й часовому вимірі припадає саме на інформаційну роботу [3, с. 494]. Оперативно-розшукова діяльність не виняток. Правильна організація роботи в інформаційному забезпеченні оперативно-розшукової діяльності, а саме: придбання і розташування негласних джерел інформації, інформатизація всіх напрямів роботи, використання інформаційно-аналітичних систем та сучасних технічних засобів тощо є фактором, який впливає на своєчасне й ефективне досягнення цілей діяльності. Саме у такий спосіб створюються умови максимальної обізнаності оперативних працівників про процеси, які представляють оперативний інтерес, що створює основу ухвалення законних та обґрунтованих рішень. Без налагодженої продуктивної системи інформаційно-аналітичного забезпечення, ефективна оперативно-розшукова діяльність у сучасних умовах є не просто проблематичною, а неможливою.

Аналіз публікацій, в яких започатковано вирішення цієї проблеми. Оперативно-розшукова діяльність за своєю сутністю є процесом пошуку, збирання, переробки і використання інформації, яка і є серцевиною такої діяльності. Вказаний висновок є результатом багаторічної теоретичної розробки проблеми інформаційно-аналітичного забезпечення оперативно-розшукової діяльності провідними вченими, а саме: К. Антоновим, Б. Бараненком, О. Бандуркою, О. Бочковим, І. Денисовою, О. Долженковим, В. Євтушком, М. Єгоровим, К. Ісмаїловим, І. Козаченком, Ю. Орловим, І. Паршиним, М. Перепелицею, В. Пчолкіним, В. Регульським, Б. Розовським, В. Сілюковим, О. Шуміловим та ін.

Зазначене підтверджує актуальність обраної тематики та необхідність проведення додаткового наукового дослідження, адже технології, які дозволяють передавати, накопичувати та обробляти інформацію, постійно удосконалюються.

Мета статті – на підставі норм чинного законодавства та практики його застосування, а також тенденцій інформаційно-технічного прогресу висвітлити перспективи інформаційно-аналітичного забезпечення оперативно-розшукової діяльності в Україні.

Виклад основного матеріалу. Для успішного виконання покладених завдань оперативним підрозділам необхідно не тільки мати відповідну інформацію, а й ефективно її використовувати, що можливо тільки за умови її якісної та швидкої аналітичної обробки. Від правильної і високоорганізованої роботи з інформацією залежить обґрунтованість рішень, що ухвалюються під час здійснення оперативно-розшукової діяльності. Водночас відсутність, неповнота і несвоєчасність надходження тієї чи іншої інформації стає причиною низької ефективності роботи оперативних підрозділів та негативно впливає на кінцеві результати діяльності.

Науковці вважають, що сутність інформаційного забезпечення полягає у консолідації масивів інформації з подальшим її використанням для вирішення завдань оперативно-розшукової діяльності [15, с. 18; 5, с. 23].

Також зауважимо, що в центрі інформаційних відносин у сфері ОРД є оперативно-розшукова інформація, що являє собою відомості про осіб і факти, які становлять оперативний інтерес, усі їх елементи і взаємозв'язки між ними; відомості про саму систему ОРД, її складові елементи, характеристики, виконувані оперативно-розшукові дії та їх результати; відомості про умови оперативної обстановки, в яких здійснюється оперативно-розшукова діяльність, а також про стан самих оперативних апаратів. Зосередження і рух такої інформації у напрямі, що забезпечує вирішення завдань ОРД, створює інформаційні потоки. Останні характеризують пізнавальну діяльність оперативних підрозділів з орієнтацією на пошук, вивчення, оцінку й використання різномірної інформації.

Не менш важливим є і той факт, що інформаційне забезпечення діяльності оперативних підрозділів спрямоване на створення, організацію функціонування та вдосконалення інформаційних систем, які сприяють успішному виконанню покладених на оперативні підрозділи завдань [13, с. 530].

Незважаючи на деякі розбіжності у поглядах науковців на визначення поняття «інформаційне забезпечення», у результаті їх аналізу спостерігаються спільні елементи, властиві кожному з них, – збір, аналіз, накопичення та збереження інформації з метою її зручного та ефективного використання. Проте зовсім незначна частина досліджуваних поглядів акцентує аналітичну складову інформаційного забезпечення ОРД, що

вважається недоліком сучасного розуміння сутності розглядуваного процесу. Приєднуємося до науковців, які вважають, що під інформаційно-аналітичним забезпеченням діяльності оперативних підрозділів треба розуміти консолідацію масивів інформації у вигляді баз і банків даних, упорядкування, систематизацію, а також перетворення оперативної інформації з формуванням нових знань для ухвалення управлінських рішень [10, с. 53].

Зазначені заходи містять у собі створення узгодженої системи показників, що відбивають реальний стан оперативної обстановки в Україні; єдиної міжвідомчої системи інформування про протиправні діяння, причини та умови їх вчинення; банку нормативної, управлінської, аналітичної, науково-методичної, довідкової та іншої інформації, у тому числі із закордонних джерел, і налагодження системи користування цією інформацією зацікавленими відомствами і науковцями; методичних рекомендацій з використання статистичного аналізу динаміки окремих видів протиправних діянь, методик організації статистичних спостережень за розміром збитків; надійного механізму збору і використання відповідних даних не лише на національному, але й на регіональному рівнях [8; 16, с. 6; 11, с. 7].

Отже, враховуючи міжвідомчий та мультифункціональний характер оперативно-розшукової діяльності, її інформаційно-аналітичне забезпечення необхідно розглядати як комплекс заходів, здійснюваних відповідними суб'єктами та спрямованих на пошук, збір, аналіз, систематизацію та використання оперативно значущої інформації з метою ухвалення законних та обґрунтованих рішень. При цьому основною функцією інформаційно-аналітичного забезпечення ОРД є аналітична робота, результат якої – ухвалення відповідного управлінського рішення.

Сьогодні ставить на перше місце аналітичну складову інформаційного забезпечення будь-якої діяльності, у тому числі й оперативно-розшукової, через об'єми інформації та швидкість обміну нею між людьми, які значно зросли. Проміжок часу, в який потрібно ухвалити управлінське рішення для досягнення цілей ОРД, зменшився, що вимагає відповідного корегування як технічного оснащення відповідних оперативних підрозділів, так і нормативно-правових актів. Адже, наприклад, порядок отримання дозволу на проведення ОРЗ та НСРД, які пов'язані з обмеженням конституційних прав громадян у рамках чинного законодавства, займає такий проміжок часу, що часто відповідає сама доцільність такого заходу [1].

Водночас навіть внесення змін до чинного законодавства та забезпечення оперативних підрозділів надсучасними технічним оснащенням не гарантують ефективного інформаційно-аналітичного забезпечення діяльності без належної реалізації ефективної інформаційної політики та формування дієвої міжвідомчої інформаційної структури. Адже відсутність єдиного аналітичного інформаційного середовища зумовлює неналежний рівень інформаційно-аналітичного забезпечення діяльності оперативних підрозділів.

Розосередження обліків по окремих відомствах сприяє виникненню умов для відомчого впливу, викривленню державної статистичної звітності шляхом маніпуляцій із цифровими показниками, створенню умовного, а не фактичного поліпшення стану протидії правопорушенням у державі. Ситуація, що склалася, негативно впливає і на використання статистичних даних для визначення стратегії і тактики протидії правопорушенням.

Світовою тенденцією стало створення та зміцнення аналітичних підрозділів у правоохоронних органах розвинутих країн світу. Американські економісти підраховали, що за умови правильно організації аналітичної роботи вона дає 4,2 дол. прибутку на 1 дол. витрат [7, с. 193–202]. На жаль, в Україні такі дослідження не проводяться, адже переважна більшість статистичних даних державних структур не відображають реального стану речей у тій чи іншій сферах, а транслиують суб'єктивне бачення результатів роботи керівництвом відомства.

При цьому ті умови, в яких Україна є сьогодні, особливо під час повномасштабного вторгнення росії, потребує невідкладних кроків щодо зміни наявної ситуації, адже недоліки інформаційно-аналітичного забезпечення негативно впливають і на обороноздатність країни.

У Міністерстві оборони США вважають, що для досягнення перемоги в збройних конфліктах необхідно одержувати, передавати й обробляти найближчу до реального часу інформацію. Перемога над супротивником забезпечується інформаційною

перевагою. Саме вона дозволяє адекватно розуміти поточну ситуацію на полі бою, своєчасно ухвалювати рішення, що випереджатимуть дії ворога [14, с. 37–43]. Для цього у військах США в межах системи підвищення бойової здатності і мобільності передбачено розробку й використання інтелектуальної зброї та робототехнічних засобів. До складу системи бойового забезпечення військ, за новою концепцією, додатково входять: система оперативного перепланування операції, що знижує витрати часу в десятки разів, підсистема оперативного картографування, технології навчання солдат діям у нестандартних умовах тощо [6, с. 21–23].

Вважаємо, що на часі застосування військового досвіду і в правоохоронній сфері, зокрема під час організації та здійснення оперативно-розшукової діяльності. Адже протиправна діяльність кримінального елемента, особливо в умовах війни, може завдати більше шкоди, ніж дії ворога на полі бою.

Необхідне об'єднання інформаційних баз даних усіх підрозділів сектора безпеки і оборони України. На відміну від військової галузі, принципово нові, революційні за технологією способи інформаційного забезпечення правоохоронної діяльності впроваджувались не часто. Цьому сприяв, у певному сенсі, значний рівень корупції в країні.

Беззаперечно, ситуація, яка склалася, сприяє активному пошуку ефективних рішень щодо її виправлення. І, на нашу думку, одним з таких рішень може бути спроба використання в оперативно-розшуковій діяльності інформаційних концепцій, закладених до інформаційно-аналітичних і програмних систем у сфері оборони.

Однією з вищезгаданих концепцій є концепція інформаційної переваги, яка у військовій справі базується на понятті бойового простору (battlespace), що дозволяє усвідомлювати військовий конфлікт у всій його повноті [9, с. 18–22]. Від того, наскільки оперативно та точно буде здійснено часовий зріз оперативної обстановки, буде залежати раціональність та обґрунтованість ухвалення рішень щодо застосування сил та засобів для досягнення завдань ОРД.

Концепція інформаційної переваги спирається на три складові: оперативне отримання інформації, адекватне розуміння ситуації в оперативній обстановці, ефективне використання кожного ресурсу (сил та засобів). Тобто інформаційна перевага можлива лише за умови швидкого, повного та раціонального застосування усіх її складових, що неможливо без об'єднання комплексу наявних інформаційних мереж в єдину систему інформаційного забезпечення оперативно-службової діяльності, спрямовану не тільки на накопичення та використання баз даних, але й на організацію в реальному часі горизонтальних і вертикальних зв'язків з обміну інформацією безпосередньо між оперативними працівниками, а також конкретним працівником та вищими ланками керівництва оперативними підрозділами в реальному часі [2, с. 272–279]. Запровадження єдиної загальнодержавної інформаційної системи у час розвитку сучасних технологій є обов'язковим кроком у реформуванні сектора безпеки і оборони України.

На превеликий жаль, сьогодні констатує той факт, що правопорушники, так само як і противник, контролюють значну частину інформації і мають необмежений доступ до неї внаслідок незаконних засобів її отримання. Тобто, враховуючи сучасний стан захисту інформації, вони можуть отримати будь-яку інформацію, яка їх зацікавить. Оперативному ж працівникові для того щоб отримати необхідні дані про особу, необхідно змарнувати чимало сил та засобів на бюрократичну процедуру, а як наслідок, через утрачений час, інформація може й не знадобитись.

Крім того, треба враховувати, що інформація, отримана шляхом використання незаконних методів (підкуп, вимагання, крадіжка тощо), та інформація, яку оперативник отримав законним шляхом, має той самий зміст. Різниця тільки в тому, що правопорушникам не потрібно нікому пояснювати, звідки ця інформація і як вона до них потрапила, а от оперативному працівнику для подальшого використання відомостей в інтересах кримінального судочинства необхідно надати докази її легітимності.

Використання єдиної загальнодержавної інформаційної системи зменшить навантаженість оперативних підрозділів та дозволить ефективно використовувати державні інформаційні ресурси у реальному часі.

Проте ефективне застосування концепції інформаційної переваги в ОРД неможливе без дієвої і також ефективної інформаційної моделі, яка на сьогодні цілком залежить від системи управління в секторі безпеки і оборони. Тобто інформаційна

модель повторює ієрархію органів управління, і всі системні рішення враховують це як належне. Засновник вітчизняної кібернетики академік В. М. Глушков ще в 1972 році попереджав, що автоматизація ієрархічної моделі управління – це тупиковий шлях [4].

Повертаючись до досвіду у сфері оборони, варто навести приклад інформаційної моделі незалежного управління США. Вона забезпечує системний підхід до управління будь-якою збройною операцією військових. Незалежність управління полягає у такому:

- кожен орган управління – від бригади до об'єднаного командування – користується даними про об'єкти керування не за доповідями нижчого органу управління, а прямо від самого об'єкта;

- взаємодіючи між собою, органи управління незалежно один від одного отримують необхідну інформацію в реальному часі;

- кожен головнокомандувач ухвалює рішення, спираючись на реальні факти, а не на доповіді з коментарями про факти;

- інформаційна основа управління не залежить від ієрархії органів управління.

Потрібно переходити до нових технологій керівництва довгостроковими розробками, завдяки чому керівники стають інформаційно незалежними від підлеглих. Адже за сучасної системи управління керівник повністю залежить від інформації, наданої підлеглим, який із загального обсягу отриманої інформації доповідає лише частину, яку сам вважає потрібною. І якщо врахувати всю ієрархічну «піраміду» у правоохоронних органах України, то керівництво отримує лише частину інформації, при цьому не завжди об'єктивну її частину. При цьому ієрархічна система органів управління може базуватись як на ієрархічній інформаційній моделі, так і на інформаційній моделі незалежного управління.

Ієрархічна модель – це система, коли підлеглі маніпулюють керівництвом за рахунок дозування інформацією, якою вони володіють. Свідомо чи несвідомо, кожен посадовець маніпулює своїм начальником, впливаючи на його рішення внаслідок дозування та коментарів до інформації. Особливо в той момент, коли треба уникнути відповідальності. Ієрархічна модель дуже вразлива [2, с. 272–279].

Інформаційна модель незалежного управління – це технологія моніторингу стану підрозділів за даними від них самих. Інформація в реальному часі надходить паралельно до усіх управлінських ланок. Кожен орган управління має робити з цією інформацією те, що є його завданням. Для цього кожен з них оснащується програмними розрахунковими модулями, моделями, експертними системами, які автоматизують його функції і створюють у комплексі систему підтримки ухвалення рішень [12, с. 13–32]. Ця інформаційна модель не залежить від ієрархії органів управління. Останні можна реформувати скільки буде треба, і це не впливатиме на їх здатність до управління підрозділами.

У такій інформаційній моделі керівник будь-якого рівня отримує значну інформаційну незалежність, яка дозволяє йому ухвалювати відповідальні рішення, адекватні реальній обстановці. Якщо в ієрархічній моделі керівник залежав від підлеглого, то тепер маємо двосторонню залежність.

Висновки. Принагідно зазначити, що росія, яка так і не змогла позбутись радянських пережитків в управлінні, терпить поразки, у тому числі й через недоліки ієрархічної системи управління. Адже цілком очевидно, що найвище керівництво оборонного сектора та державного апарату не повною мірою володіє реальною обстановкою, а покладається на дані, які корегуються підлеглими, з метою уникнення відповідальності за власні прорахунки. Водночас планування наступальних операцій Збройних Сил України відбувається з урахуванням американського досвіду ведення бойових дій, у тому числі й застосовуючи інформаційну модель незалежного управління, що додатково підтверджує необхідність застосування такої моделі в усіх підрозділах сектора безпеки і оборони України загалом, а також під час здійснення оперативно-розшукової діяльності, зокрема.

Список використаних джерел

1. Бочковий О. В. «Томагавк» заряджений у бомбарду або новітні технології у вітчизняній правоохоронній системі. *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка*. 2017. № 1. С. 273–280.

2. Бочковий О. В. Застосування інформаційно-аналітичних технологій в оперативно-розшуковій діяльності. *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка*. 2010. Спец. вип. № 4. С. 272–279.

3. Войтович Р. Інформаційна революція як необхідна передумова виникнення сучасних процесів глобалізації. *Вісник Національної академії державного управління*. 2004. № 3. С. 492–500.
4. Глушков В. М. Введение в АСУ. Киев : Техника, 1972. 312 с.
5. Євтушок В. П. Організаційно-управлінські основи стратегії і тактики ОРД (інформаційно-аналітичний аспект). *Вісник ЛІВС при НАВСУ*. Львів : ЛІВС, 2003. Вип. № 3. С. 17–25.
6. Завадский И. И. Информационная война — что это такое? *Защита информации*. 1996. № 4. С. 21–23.
7. Кальман О. Г. Проблеми вдосконалення інформаційно-аналітичного забезпечення протидії злочинності. *Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика)*. Київ : Міжвідомчий наук.-дослід. центр з проблем боротьби з організованою злочинністю РНБО України, 2007. № 16. С. 193–202.
8. Климчук В. Ми боремося не зі злочинністю, а за показники цієї боротьби. *Юридичний вісник України*. 1999. № 10.
9. Комов С. А. О способах и формах ведения информационной борьбы. *Военная мысль*. 1997. № 4. С. 18–22.
10. Кондратьев Я. Ю., Хахановський В. Г. Нормативно-правова база інформаційно-аналітичного забезпечення діяльності оперативних підрозділів міліції. *Науковий вісник НАВСУ*. 2003. № 3, ч. 2. С. 52–59.
11. Максимов В. Якість, а не кількість має превалювати у міліцейській статистиці. *Урядовий кур'єр*. 2002. 2 серп. С. 7.
12. Морозов А. А. Новые информационные технологии в системах принятия решений. *Управляющие системы и машины*. 1993. № 3. С. 13–32.
13. Плішкін В. М. Теорія управління органами внутрішніх справ : підруч. Київ : НАВСУ, 1999. 702 с.
14. Попов М. О., Лук'янець А. Г. До забезпечення воєнної безпеки в умовах загрози інформаційної війни. *Наука і оборона*. 1999. № 2. С. 37–43.
15. Регульський В. Л., Євтушок В. П. Інформаційне забезпечення оперативно-розшукової діяльності органів внутрішніх справ у сучасних умовах. *Вісник Львівського ІВС*. Львів, 1997. № 6. С. 12–20.
16. Хавронюк Н., Трофимов С. Статистика – главный враг правосудия. *Зеркало недели*. 2002. 14 декабря. С. 6.

Надійшла до редакції 13.09.2022

References

1. Bochkovyi, O. V. (2017) «Tomahawk» zariadzhnyi u bombardu abo novitni tekhnolohii u vitchyzniani pravookhoronni systemi [«Tomahawk» loaded in a bomb or the latest technologies in the domestic law enforcement system]. *Visnyk Luhanskoho derzhavnoho universytetu vnutrishnikh sprav imeni E. O. Didorenka*. № 1, pp. 273–280. [in Ukr.].
2. Bochkovyi, O. V. (2010) Zastosuvannia informatsiino-analitychnykh tekhnolohii v operatyvno-rozshukovii diialnosti [The application of information and analytical technologies in operational and investigative activities]. *Visnyk Luhanskoho derzhavnoho universytetu vnutrishnikh sprav imeni E. O. Didorenka*. Spets. vyp. № 4, pp. 272–279. [in Ukr.].
3. Voitovych, P. (2004) Informatsiina revoliutsiia yak neobkhdna peredumova vynyknennia suchasnykh protsesiv hlobalizatsii [The information revolution as a necessary prerequisite for the emergence of modern processes of globalization]. *Visnyk Natsionalnoi akademii derzhavnoho upravlinnia*. № 3, pp. 492–500.
4. Glushkov, V. M. (1972) Vvedenie v ASU [Introduction to ACS]. Kiev : Tehnika, 312 p. [in Russ.].
5. Yevtushok, V. P. (2003) Orhanizatsiyno-upravlinnski osnovy stratehii i taktyky ORD (informatsiino-analitychnyi aspekt) [Organizational and managerial foundations of the strategy and tactics of the ORD (informational and analytical aspect)]. *Visnyk LİVS pry NAVSU*. Lviv : LİVS, issue № 3, pp. 17–25. [in Ukr.].
6. Zavadskiy, I. I. (1996) Informatsyonnaya vojna — chto eto takoye [Information war – what is it?]. *Zashchita informatsy*. № 4, pp. 21–23. [in Rus.].
7. Kalman, O. H. (2007) Problemy vdoskonalennia informatsiino-analitychnoho zabezpechennia protydii zlochynnosti [Problems of improving information and analytical provision of combating crime]. *Borotba z orhanizovanoiu zlochynnistiu i koruptsiieiu (teoriia i praktyka)*. Kyiv : Mizhvidomchii nauk.-doslid. tsentr z problem borotby z orhanizovanoiu zlochynnistiu RNBO Ukrainy, № 16, pp. 193–202. [in Ukr.].
8. Klymchuk, V. (1999) My boremosia ne zi zlochynnistiu, a za pokaznyky tsiyeyi borotby [We are not fighting crime, but the indicators of this fight]. *Yurydychnyi visnyk Ukrainy*. № 10. [in Ukr.].
9. Komov, S. A. (1997) O sposobah i formah vedeniya informacionnoj borby [On the methods and forms of information warfare]. *Voyennaya mysl*. No. 4, pp. 18–22. [in Rus.].
10. Kondratiev, Ya. Yu., Khakhanovskiy V. H. (2003) Normativno-pravova baza informatsiino-analitychnoho zabezpechennia diialnosti operatyvnykh pidrozdiliv militsii [Normative and legal basis of informational and analytical support for the activity of operational units of the police]. *Naukovyi visnyk*

NAVSU. № 3, part 2, pp. 52–59. [in Ukr.].

11. Maksymov, V. (2002) Yakist, a ne kilkist maie prevaliuvaty u militseiskii statystytsi [Quality, not quantity, should prevail in police statistics]. *Uryadovyi kuryer. 2 serp.*, p. 7. [in Ukr.].

12. Morozov, A. A. (1993) Novye informacionnye tehnologii v sistemah prinyatiya reshenij [New information technologies in decision-making systems]. *Upravlyayushie sistemy i mashiny. № 3*, pp. 13–32. [in Russ.].

13. Plishkin, V. M. (1999) Teoriya upravlinnya orhanamy vnutrishnikh sprav [Theory of management of internal affairs bodies] : pidruchnyk. Kyiv : NAVSU, 702 p. [in Ukr.].

14. Popov, M. O., Lukianets, A. H. (1999) Do zabezpechennia voiennoi bezpeky v umovakh zahrozy informatsiinoi viiny [To ensure military security under the threat of information warfare]. *Nauka i oborona. № 2*, pp. 37–43. [in Ukr.].

15. Rehulskyi, V. A., Yevtushok, V. P. (1997) Informatsiine zabezpechennia operativno-rozshukovoi diialnosti orhaniv vnutrishnikh sprav u suchasnykh umovakh [Information provision of operational investigative activities of internal affairs bodies in modern conditions]. *Visnyk Lvivskoho IVS. Lviv, № 6*, pp. 12–20. [in Ukr.].

16. Khavronyuk, N., Trofimov, S. S. (2002) Statistika – glavnyy vrag pravosudiya [Statistics – the main enemy of justice]. *Zerkalo nedeli. 14 dekabrya*, p. 6. [in Russ.].

ABSTRACT

Viacheslav Biletskyi. Prospects of information and analytical provision of operational and investigation activities in Ukraine. The article reveals the features of information and analytical support for operative and investigative activities in Ukraine. In order to successfully perform the assigned tasks, the operative units must have the appropriate information, as well as use it effectively, which is possible only under the condition of its high-quality and fast analytical processing. The validity of the decisions made during the implementation of operative and investigative activities depends on the correct work with information. At the same time, the absence, incompleteness, and untimely receipt of information causes the low efficiency of operational units and negatively affects the final results of operations.

It has been established that, taking into account the interdepartmental and multifunctional nature of investigative activities, its information and analytical support must be considered as a set of measures carried out by relevant subjects and aimed at the search, collection, analysis, systematization and use of operationally significant information for the purpose of adopting legal and justified solutions. At the same time, the main function of the information and analytical support of the OIA is analytical work, the result of which is the adoption of an appropriate management decision.

It is necessary to apply military experience in the field of law enforcement, in particular, during the organization and implementation of operative and investigative activities. After all, the illegal activities of the criminal element, especially in wartime, can cause more damage than the actions of the enemy on the battlefield. It is necessary to unify the information databases of all units of the security and defense sector of Ukraine. The use of a single state-wide information system will reduce the workload of operational units and allow effective use of state information resources in real time.

In order to improve the information and analytical support of operative and investigative activity, it is proposed to introduce an information model of independent management. It is necessary to move to new management technologies with long-term developments, thanks to which managers become informationally independent from subordinates.

Keywords: *information, analysis, operational and investigative activities, management model, information system.*