

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ

**ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

**Навчально - наукова лабораторія з дослідження проблем протидії
організованій злочинності та корупції ННІП ПФПНП**

**Наукова лабораторія соціологічних
та кримінально-правових досліджень Навчально-науковий інститут
заочного навчання та підвищення кваліфікації**

АНАЛІТИЧНИЙ ОГЛЯД

**«Оцінка діяльності Департаменту стратегічних розслідувань
Національної поліції України»**



Дніпро

2022

ВИКОНАВЦІ ДОСЛІДЖЕННЯ
«Оцінка діяльності Департаменту стратегічних розслідувань
Національної поліції України»

Начальник навчально-наукової лабораторії
з дослідження проблем протидії організованим
злочинності та корупції ННІП ПФПНП
доктор юридичних наук, доцент

Віта МОРОЗ

Науковий співробітник навчально-наукової лабораторії
з дослідження проблем протидії організованим
злочинності та корупції ННІП ПФПНП
кандидат юридичних наук

Максим БОГУСЛАВСЬКИЙ

Старший науковий співробітник
навчальної лабораторії соціологічних та
кримінально-правових досліджень

Ганна РЕВІНА

ЗМІСТ

МЕТОДОЛОГІЯ Проведення опитування шляхом анкетування в онлайн режимі.

ВИБІРКА ДОСЛІДЖЕННЯ опитування серед співробітників та відвідувачів Дніпровського міського Центру з надання безоплатної вторинної допомоги.

МЕТА ДОСЛІДЖЕННЯ ознайомлення громадян з діяльністю Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України.

ЗАДАЧІ ДОСЛІДЖЕННЯ вивчити та надати суспільству та керівництву Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України чітке уявлення про те, як населення країни сприймає діяльність даного підрозділу, рівень висвітлення його діяльності серед населення, випадків дотичності громадян дій з боку представників Департаменту.

МОВА ДОСЛІДЖЕННЯ українська.

ЦІЛЬОВА АУДИТОРІЯ громадяни України віком від 18 років.

ВИБІРКА ДОСЛІДЖЕННЯ Загальна кількість респондентів становить 100 осіб. Теоретична похибка вибірки (з імовірністю 0.95) не перевищує 1%.

ВІДБІР РЕСПОНДЕНТІВ співробітники та відвідувачі Дніпровського міського Центру з надання безоплатної вторинної допомоги м. Дніпро та Дніпропетровська область.

ОСНОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ

До уваги пропонуються результати національного дослідження, присвяченого оцінці діяльності Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України. У червні 2022 року навчально - науковою лабораторією з дослідження проблем протидії організованій злочинності та корупції ННІП ПФПНП та науковою лабораторією соціологічних та кримінально-правових досліджень ННІ ЗНПК Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ було проведено соціологічне дослідження щодо оцінки різних аспектів діяльності Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України.

Дослідження було спрямоване на вирішення таких завдань:

- вивчити та надати суспільству та керівництву Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України чітке уявлення щодо рівня довіри до підрозділів стратегічних розслідувань;
- вивчити, якими є основні показники успішності діяльності підрозділів стратегічних розслідувань в регіоні;
- запропонувати доповнення до наявної системи оцінювання рівня злочинності та діяльності підрозділів стратегічних розслідувань Національної поліції, щоб зробити її більш об'єктивною.

Звіт містить інформацію про обізнаність громадян з діяльністю Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України щодо діяльності підрозділів в частині боротьби з організованою злочинністю, зниження рівня корупції в органах державної влади, якості, прозорості та оптимізації окремих аспектів діяльності департаменту. Рівень висвітлення та прогноз розвитку діяльності вказаного департаменту.

Проведене дослідження орієнтоване для працівників Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України, інших правоохоронних

органів, представників місцевої влади, громадських діячів, здобувачів вищої освіти ЗВО МВС.

Аналіз інформації про ознайомлення громадян з діяльністю Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України. Рівень висвітлення та прогноз розвитку діяльності вказаного департаменту.

Мета: проаналізувати думки респондентів щодо деяких питань діяльності Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України.

Предмет: думка респондентів щодо деяких питань діяльності Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України.

Об'єкт: співробітники Дніпропетровського міського Центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги; працівники Національної поліції України; представники адвокатського корпусу.

Методика: Дослідження здійснювалося методом анкетного опитування за допомогою Google-платформи.

Анкета складалася з 22 запитань. З них: 19 – закритого типу, де респонденти мали можливість обрати відповідь тільки із запропонованих варіантів, 1 – напівзакритого типу, де крім запропонованих альтернатив передбачався і свій варіант відповіді, 2 – відкритих запитання, де опитані мали вказати виключно свою власну відповідь. Усього у дослідженні взяли участь 118 респондентів з числа співробітників Дніпропетровського міського Центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги – 38,1% (45 осіб); працівників Національної поліції України – 35,6% (42 особи); представників адвокатського корпусу – 26,3% (31 особа).

Результати дослідження демонструють, що більшість опитаних – 73,7% знайомі з діяльністю Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України. 26,3% стверджують, що з діяльністю відповідного підрозділу вони не знайомі.

Оцінку реалізації державної політики з питань боротьби з організованою злочинністю, злочинністю в органах влади та місцевого самоврядування, протидії корупції Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України опитані дають позитивну – 82,4%: з них, на думку 39,8%, реалізація повністю здійснюється; на думку 42,4%, – скоріше здійснюється. 17,7% респондентів реалізацію державної політики з питань боротьби з організованою злочинністю, злочинністю в органах влади та місцевого самоврядування, протидії корупції оцінюють негативно (сума індикаторів шкали «скоріше не здійснюється» – 16,9% та «взагалі не здійснюється» – 0,8%).

Щодо рівня впливу Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України на зниження рівня корупції в органах державної влади та органах місцевого самоврядування в Україні, думки опитаних коливаються між оцінкою «повністю впливає» – 41,5% та оцінкою «частково впливає» – 47,5%. Серед тих, хто вважає, що діяльність департаменту не впливає на зниження рівня корупції, фіксується 11,0% учасників опитування.

У контексті зазначеного, дослідникам було цікаво виявити який саме сегмент опитаних був свідком корупційних проявів в органах державної влади та місцевого самоврядування. Отже, таких виявилось трохи більше чверті – 26,3%. З них – менша частка – 8,5% зазначили, що неодноразово стикалися з корупційними проявами, а більша частка – 17,8% – були свідками одиночних випадків порушення закону.

90,7% респондентів впевнено вказали, що вони є обізнаними з приводу суб'єктів, до яких слід звертатися у випадку корупційних проявів в органах державної влади та місцевого самоврядування. 9,3% учасників опитування зазначили, що вони не володіють інформацією щодо суб'єктів, які уповноважені розглядати справи відповідної корупційної спрямованості або такі, що містять у собі корупційну складову.

Рівень просвітницької роботи, яка проводиться представниками Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України для ознайомлення громадян зі своєю діяльністю та можливістю звернення у випадку фіксування неправомірних дій у цілому не виявився високим, адже 18,6% взагалі не задоволені станом справ у напрямку реалізації просвітницької функції, а 37,3% респондентів частково задоволені рівнем просвітницької роботи. У той же час 44,1% зазначають, що вони повністю задоволені тим, як відбувається просвітницька робота.

Прозорість діяльності Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції (за винятком висвітлення інформації з грифом обмеженого доступу) переважна кількість респондентів – 72,9% вважає задовільною, тобто відкритою. Не згодні з твердженням про прозорість діяльності департаменту 27,1% учасників опитування.

Що стосується джерел, завдяки яким громадян інформують про діяльність Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України, то ми отримали різні відповіді респондентів, на яких сформований наступний рейтинг:

- на першому місці за кількістю згадувань – мережа інтернет (офіційні джерела) із показником у 73,7%;

- на другому місці – мережа інтернет (соціальні мережі) – 50,0%;
- третє місце – телебачення – 38,1%;
- особисте спілкування з працівниками департаменту – на четвертому місці – 10,2%;
- п'яте місце у такого джерела, як побутове спілкування з родичами, друзями – 6,8%;
- про інші варіанти (з даного опитування – 0,8%; нічого невідомо про департамент – 0,8%) згадали 1,6% опитаних.

72,0% респондентів зауважили, що діяльність Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України у засобах масової інформації висвітлена на достатньому рівні (сумарний показник індикаторів шкали «повністю висвітлена» – 27,1% та «скоріше висвітлена» – 44,9%). Тих, хто не згоден з попередньою точкою зору, фіксується 28,0% (сума індикаторів «скоріше не висвітлена» – 26,3% та «не висвітлена взагалі» – 1,7%).

Наступні запитання пов'язані із можливими неправомірними діями представників Департаменту. Отже, з неправомірними діями Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України переважна кількість учасників опитування не стикалася – 94,1%. Зі слів 3,4% респондентів, їм доводилося досить часто стикатися із неправомірними ситуаціями, ще 2,5% стверджують, що вони стикалися із подібними фактами один або декілька разів.

Відповідно до попереднього запитання було з'ясовано чи знають опитані куди звертатися для захисту своїх прав у ситуаціях, коли вони стали свідком неправомірних дій з боку представників Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України. Це запитання було відкритим, тобто респонденти мали самостійно вказати на суб'єкти захисту і це зробили 78,8% (але сума відповідей вище, ніж 100,0%, оскільки деякі опитані вказали

декілька компетентних суб'єктів). 21,2% на запитання не відповіли. Серед відповідей зустрічаються такі:

- Національна поліція – 27,1%;
- ДБР – 16,1%;
- прокуратура – 12,7%;
- гаряча лінія МВС – 8,5%;
- судові органи – 7,6%;
- НАБУ – 3,4%;
- НАЗК – 3,4%;
- Президент – 1,7%;
- Департамент стратегічних розслідувань – 1,7%;
- СБУ – 1,7%;
- Лінія 102 – 0,8%;
- Центр вторинної правової допомоги – 0,8%;
- Міністерство юстиції – 0,8%;
- адвокати – 0,8%;
- не зрозумілі з точки зору суб'єкту відповіді – 6,8% («у відповідні органи», але не вказано у які саме; «до Міністерства», також питання до якого саме залишається відкритим; «до керівництва», але не зрозуміло до якого).

Щодо оцінки ефективності діяльності **Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України у сфері публічних закупівель**, то її вважають ефективною 78,9% респондентів (сумарна кількість відповідей за індикаторами шкали «ефективна в повній мірі» – 30,5% та «скоріше ефективна» – 48,4%). Неefективною діяльність департаменту є з точки зору 21,1% учасників опитування (сумарна кількість відповідей за індикаторами шкали «скоріше не ефективна» – 18,6% та «не ефективна взагалі» – 2,5%).

Зазначимо також – 75,4% респондентів стверджують, що **створення Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України вплине на прозорі рішення системи публічних закупівель**. Приблизно чверть опитаних – 24,6% заперечують цю думку.

Рівню довіри до Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України більший сегмент учасників опитування – 46,6% дає середню оцінку, але про високий рівень довіри говорить друга за кількістю група – 39,0%. Низький рівень довіри до департаменту демонструють 14,4% респондентів.

Переважна кількість опитаних – 83,9% **впевнені в тому, що у випадку їхнього звернення до працівників департаменту для захисту порушених прав вони отримають кваліфіковану допомогу** (сума індикаторів «так, обов'язково отримаю» – 40,7% і «так, скоріше отримаю» – 43,2%). Навпаки, 16,1% респондентів не відчують впевненості у можливій допомозі з боку представників департаменту у разі вчинення по відношенню до них протиправних дій (це також сумарний показник, що складається з індикаторів шкали «ні, скоріше не отримаю» – 14,4% і «ні, не отримую» – 1,7%).

Як і кожна правоохоронна структура, **Департамент стратегічних розслідувань Національної поліції України**, на думку респондентів, має у своїй діяльності ризики або застережливі фактори, які утримують громадян від звернення до працівників Департаменту. Але таких опитаних, хто звертає увагу на можливі ризики / застереження, виявилось трохи більше третини від загальної кількості учасників дослідження – 37,3% (сума відповідей «так, звичайно» – 15,3% і «скоріше так» – 22,0%). 62,7% про наявність негативних факторів, ризиків, застережень не згадували.

У той же час думки опитаних розділилися у питанні **чи необхідна Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України оптимізація діяльності, покращення окремих аспектів роботи**. За необхідність оптимізації виступають 13,6% респондентів; 28,0% вважають, що деякі аспекти роботи потребують покращення, але зміни не повинні бути кардинальними; 45,8% впевнені, що оптимізація департаменту скоріше не є необхідністю; 12,7% наголошують на тому, що оптимізація взагалі не потрібна.

Серед пропозицій тих, хто акцентував увагу на необхідності покращення роботи Департаменту стратегічних розслідувань, наявні такі (17,8% опитаних відповіли на запитання, а кожен з варіантів відповідей був наданий одноразово):

- боротьба із організованою злочинністю;
- посилення роботи з виявлення корупційних правопорушень;
- реальні кримінальні провадження щодо високопосадовців, по яких судом винесені обвинувальні вироки;
- публічність;
- закон має бути єдиним для усіх;
- збільшення штатної чисельності працівників Департаменту;
- контроль вертикалі;
- посилення захисту громадян;
- активізація діяльності Департаменту стратегічних розслідувань;
- розширення функціоналу;
- підвищення професійного рівня працівників Департаменту;
- створення більшої кількості підпорядкованих органів для миттєвого реагування на повідомлення;
- якісний підбір кваліфікованих кадрів;
- активізація роботи;

- забезпечення відсутності конфлікту інтересів;
- більш прозора діяльність підрозділу;
- дотримання законодавства;
- ліквідація Департаменту;
- висвітлення діяльності Департаменту;
- реальна робота без вказівок зверху.

На запитання **«Чи достатня участь інститутів громадського контролю у діяльності Департаменту стратегічних розслідувань?»** 72,9% дали стверджувальну відповідь: з них, 29,7% відповіли «так», а 43,2% – «скоріше так». Не згодні з цим висловлюванням 27,1% опитаних: 22,9% обрали відповідь «скоріше ні», а 4,2% – «ні».

Наявний громадський контроль потребує розширення – це думка 77,8% учасників дослідження (сумарний показник індикаторів «так, звичайно потребує» – 28,8% та «скоріше потребує» – 39,0%). 32,2% наголошують на тому фактові, що громадського контролю цілком достатньо (сумарний показник індикаторів «скоріше не потребує» – 29,7% та «взагалі не потребує» – 2,5%).

Також, на думку респондентів, є **необхідність у розширенні завдань і повноважень Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України**: 27,1% зазначають, що це безумовно потрібно зробити, 43,2% стверджують, що цей захід є скоріше необхідним, 27,1% не згодні з цією думкою, а 2,5% взагалі виступають проти розширення завдань і повноважень департаменту. Тобто 70,3% респондентів (сума попередніх маркерів) висловилися «за» збільшення повноважень, а 29,6% – «проти».

Останнє запитання анкети було пов'язано із оцінкою ефективності діяльності Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України в умовах воєнного стану. Так, 47,5% респондентів зауважили, що, на їхню думку, ефективна робота департаменту повністю здійснюється, 42,4% вказали, що частково здійснюється, а 10,2% вважають, що в умовах воєнного стану робота департаменту не є ефективною.

Отже, 73,7% учасників дослідження мають уявлення про Департамент стратегічних розслідувань та його діяльність. У цілому опитані дають позитивну оцінку реалізації державної політики з питань боротьби з організованою злочинністю, злочинністю в органах влади та місцевого самоврядування, протидії корупції. Вплив Департаменту на зниження рівня корупції в органах державної влади та органах місцевого самоврядування також, на думку респондентів, є досить високим. Ситуацію з ефективністю діяльності Департаменту не погіршив і воєнний стан – 47,5% вказали на цей факт.



Реальними свідками корупційних проявів в органах державної влади та місцевого самоврядування був незначний сегмент опитаних – 26,3%, але переважна кількість учасників дослідження – 90,7% поінформована з приводу суб'єктів, до яких слід звертатися у випадку, коли трапилася така протиправна ситуація. І це на фоні не дуже високої оцінки просвітницької роботи Департаменту стратегічних розслідувань – 55,9% або не задоволені її рівнем, або задоволені частково.

У той же час прозорість діяльності Департаменту оцінено добре – 82,9%, тобто нічого не заважає успішно виконувати свою просвітницьку функцію.

Серед джерел, з яких опитані отримують інформацію щодо роботи Департаменту домінує мережа Інтернет, точніше два її напрями, – офіційні джерела – 73,7% та соціальні мережі – 50,0%. Ці канали у цілому непогано висвітлюють роботу Департаменту – цю думку висловили 72,0% респондентів.

З неправомірними діями представників Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України максимально великий сегмент опитаних – 94,1% не стикався. Але вони також обізнані з приводу суб'єктів, до яких можна звернутися у ситуаціях, якщо вони стали свідком неправомірних дій.

Висока оцінка ефективності діяльності Департаменту України у сфері публічних закупівель фіксується на рівні 78,9%. Також 75,4% респондентів впевнені в тому, що створення Департаменту стратегічних розслідувань вплине на прозорість рішень у системі публічних закупівель.

Рівень довіри опитаних до Департаменту коливається від високого до середнього – у межах 39%-46%. Про це свідчить і той факт, що 83,9% респондентів впевнені в тому, що вони отримають кваліфіковану допомогу у випадку їхнього звернення до працівників департаменту для захисту своїх порушених прав. Тих, хто вказав на наявні ризики / застережливі фактори у діяльності Департаменту, які утримують громадян від звернення за допомогою, виявилось 37,3%.

Участь інститутів громадського контролю у діяльності Департаменту є достатньою – 72,9%, хоча наявний громадський контроль потребує розширення – 77,8%.

У питаннях оптимізації діяльності, покращення окремих аспектів роботи Департаменту консенсусу не виявлено – 41,6% виступають за оптимізацію, 58,4%, відповідно, проти. Але про необхідність у розширенні завдань і повноважень Департаменту висловилися 70,3% учасників дослідження.

ДОДАТОК 1

АНКЕТА

**«Оцінка діяльності Департаменту стратегічних розслідувань
Національної поліції України»**

- 1. Чи знайомі Ви з діяльністю Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України?**
 1. Так
 2. Ні

- 2. Департамент стратегічних розслідувань Національної поліції України бере участь у реалізації державної політики з питань боротьби з організованою злочинністю, злочинністю в органах влади та місцевого самоврядування, протидії корупції. Наскільки якісно, на Вашу думку, здійснюється дана реалізація?**
 1. Повністю здійснюється
 2. Скоріше здійснюється
 3. Скоріше не здійснюється
 4. Взагалі не здійснюється

- 3. Як Ви вважаєте, чи утворення Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України позитивно впливає на зниження рівня корупції в органах державної влади та органах місцевого самоврядування в Україні?**
 1. Повністю впливає
 2. Частково впливає
 3. Не впливає

- 4. Чи доводилося Вам бути свідком корупційних проявів в органах державної влади та місцевого самоврядування?**
 1. Так, часто
 2. Так, одиничні випадки
 3. Ні

- 5. Чи обізнані Ви з приводу того, до яких суб'єктів слід звертатися у випадку корупційних проявів в органах державної влади та місцевого самоврядування?**
 1. Так

2. Ні
- 6. Оцініть рівень просвітницької роботи, яка проводиться представниками Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України для ознайомлення громадян зі своєю діяльністю та можливістю звернення у випадку фіксування неправомірних дій?**
1. Повністю задоволений
 2. Частково задоволений
 3. Не задоволений
- 7. На Вашу думку, чи є діяльність Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України відкритою і прозорою за винятком висвітлення інформації з грифом обмеженого доступу?**
1. Так
 2. Ні
- 8. З яких джерел Вам відомо про діяльність Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України?**
1. Мережа інтернет (офіційні джерела)
 2. Мережа інтернет (соціальні мережі)
 3. Телебачення
 4. Особисте спілкування з працівниками Департаменту
 5. Побутове спілкування з родичами, друзями
 6. Інше (*напишіть*) _____
- 9. На Вашу думку, чи достатньо висвітлена діяльність Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України у засобах масової інформації?**
1. Повністю висвітлена
 2. Скоріше висвітлена
 3. Скоріше не висвітлена
 4. Не висвітлена взагалі
- 10. Чи доводилося Вам стикатися із неправомірним діями з боку представників Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України?**
1. Так, доводилося досить часто
 2. Так, доводилося один або декілька разів
 3. Ні, не доводилося

11. Якщо Ви стали свідком неправомірних дій з боку представників Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України, то куди Ви будете звертатися для захисту своїх прав (*напишіть*)?

12. Чи вважаєте Ви діяльність Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України ефективною у сфері публічних закупівель?

1. Ефективна в повній мірі
2. Скоріше ефективна
3. Скоріше не ефективна
4. Не ефективна взагалі

13. На Вашу думку, створення Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України вплине на прозорі рішення системи публічних закупівель?

1. Так
2. Ні

14. Як Ви оцінюєте свій рівень довіри до Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України?

1. Високий рівень довіри
2. Середній рівень довіри
3. Низький рівень довіри

15. Чи впевнені Ви в тому, що у випадку Вашого звернення до працівників Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України для захисту порушених прав Ви отримаєте кваліфіковану допомогу?

1. Так, обов'язково отримаю
2. Так, скоріше отримаю
3. Ні, скоріше не отримаю
4. Ні, не отримую

16. Чи є, на Вашу думку, в діяльності Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України ризики або застережливі фактори, які утримують Вас від звернення до працівників Департаменту?

1. Так, звичайно

2. Скоріше так
3. Скоріше ні
4. Звичайно ні

17. Чи необхідна Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України оптимізація діяльності, покращення окремих аспектів роботи?

1. Обов'язково так
2. Скоріше так
3. Скоріше ні
4. Звичайно ні

18. Якщо так, то які пропозиції Ви хотіли б надати (напишіть)?

19. Чи достатня участь інститутів громадського контролю у діяльності Департаменту стратегічних розслідувань?

1. Так
2. Скоріше так
3. Скоріше ні
4. Ні

20. Чи потребує розширення наявний громадський контроль?

1. Так, звичайно потребує
2. Скоріше потребує
3. Скоріше не потребує
4. Взагалі не потребує

21. Ваш прогноз розвитку діяльності Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України: чи є необхідність у розширенні завдань і повноважень Департаменту?

1. Безумовно так
2. Скоріше так, ніж ні
3. Скоріше ні, ніж так
4. Безумовно ні

22. Чи є, на Вашу думку, ефективною діяльність Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України в умовах воєнного стану?

1. Повністю здійснюється
2. Частково здійснюється
3. Не здійснюється

ДОДАТОК 2

**«Оцінка діяльності Департаменту стратегічних розслідувань
Національної поліції України»**

Таблиця 1. Розподіл відповідей на запитання «Чи знайомі Ви з діяльністю Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України?»

Відповідь	%
Так	73,7
Ні	26,3

Таблиця 2. Розподіл відповідей на запитання «Департамент стратегічних розслідувань Національної поліції України бере участь у реалізації державної політики з питань боротьби з організованою злочинністю, злочинністю в органах влади та місцевого самоврядування, протидії корупції. Наскільки якісно, на Вашу думку, здійснюється дана реалізація?»

Відповідь	%
Повністю здійснюється	39,8
Скоріше здійснюється	42,4
Скоріше не здійснюється	16,9
Взагалі не здійснюється	0,8

Таблиця 3. Розподіл відповідей на запитання «Як Ви вважаєте, чи утворення Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України позитивно впливає на зниження рівня корупції в органах державної влади та органах місцевого самоврядування в Україні?»

Відповідь	%
Повністю впливає	41,5
Частково впливає	47,5
Не впливає	11,0

Таблиця 4. Розподіл відповідей на запитання «Чи доводилося Вам бути свідком корупційних проявів в органах державної влади та місцевого самоврядування?»

Відповідь	%
Так, часто	8,5
Так, одиничні випадки	17,8
Ні	73,7

Таблиця 5. Розподіл відповідей на запитання «Чи обізнані Ви з приводу того, до яких суб'єктів слід звертатися у випадку корупційних проявів в органах державної влади та місцевого самоврядування?»

Відповідь	%
Так	90,7
Ні	9,3

Таблиця 6. Розподіл відповідей на запитання «Оцініть рівень просвітницької роботи, яка проводиться представниками Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України для ознайомлення громадян зі своєю діяльністю та можливістю звернення у випадку фіксування неправомірних дій?»

Відповідь	%
Повністю задоволений	44,1
Частково задоволений	37,3
Не задоволений	18,6

Таблиця 7. Розподіл відповідей на запитання «На Вашу думку, чи є діяльність Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України відкритою і прозорою за винятком висвітлення інформації з грифом обмеженого доступу?»

Відповідь	%
Так	72,9
Ні	27,1

Таблиця 8. Розподіл відповідей на запитання «З яких джерел Вам відомо про діяльність Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України?»

Відповідь	%
Мережа інтернет (офіційні джерела)	73,7
Мережа інтернет (соціальні мережі)	50,0
Телебачення	38,1
Особисте спілкування з працівниками Департаменту	10,2
Побутове спілкування з родичами, друзями	6,8
Інше	1,6

Таблиця 9. Розподіл відповідей на запитання «На Вашу думку, чи достатньо висвітлена діяльність Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України у засобах масової інформації?»

Відповідь	%
Повністю висвітлена	27,1
Скоріше висвітлена	44,9
Скоріше не висвітлена	26,3
Не висвітлена взагалі	1,7

Таблиця 10. Розподіл відповідей на запитання «Чи доводилося Вам стикатися із неправомірним діями з боку представників Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України?»

Відповідь	%
Так, доводилося досить часто	3,4
Так, доводилося один або декілька разів	2,5
Ні, не доводилося	94,1

Таблиця 11. Розподіл відповідей на запитання «Якщо Ви стали свідком неправомірних дій з боку представників Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України, то куди Ви будете звертатися для захисту своїх прав?»

Відповідь	%
Є відповідь	21,2
Немає відповіді	78,8

Таблиця 12. Розподіл відповідей на запитання «Чи вважаєте Ви діяльність Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України ефективною у сфері публічних закупівель?»

Відповідь	%
Ефективна в повній мірі	30,5
Скоріше ефективна	48,3
Скоріше не ефективна	18,6
Не ефективна взагалі	2,5

Таблиця 13. Розподіл відповідей на запитання «На Вашу думку, створення Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України вплине на прозорі рішення системи публічних закупівель?»

Відповідь	%
Так	75,4
Ні	24,6

Таблиця 14. Розподіл відповідей на запитання «Як Ви оцінюєте свій рівень довіри до Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України?»

Відповідь	%
Високий рівень довіри	39,0
Середній рівень довіри	46,6
Низький рівень довіри	14,4

Таблиця 15. Розподіл відповідей на запитання «Чи впевнені Ви в тому, що у випадку Вашого звернення до працівників Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України для захисту порушених прав Ви отримаєте кваліфіковану допомогу?»

Відповідь	%
Так, обов'язково отримаю	40,7
Так, скоріше отримаю	43,2
Ні, скоріше не отримаю	14,7
Ні, не отримую	1,7

Таблиця 16. Розподіл відповідей на запитання «Чи є, на Вашу думку, в діяльності Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України ризики або застережливі фактори, які утримують Вас від звернення до працівників Департаменту?»

Відповідь	%
Так, звичайно	15,3
Скоріше так	22,0
Скоріше ні	47,5
Звичайно ні	15,3

Таблиця 17. Розподіл відповідей на запитання «Чи необхідна Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України оптимізація діяльності, покращення окремих аспектів роботи?»

Відповідь	%
Обов'язково так	13,6
Скоріше так	28,0
Скоріше ні	45,8
Звичайно ні	12,7

Таблиця 18. Розподіл відповідей на запитання «Якщо так, то які пропозиції Ви хотіли б надати?»

Відповідь	%
Є відповідь	17,8
Немає відповіді	82,2

Таблиця 19. Розподіл відповідей на запитання «Чи достатня участь інститутів громадського контролю у діяльності Департаменту стратегічних розслідувань?»

Відповідь	%
Так	29,7
Скоріше так	43,2
Скоріше ні	22,9
Ні	4,2

Таблиця 20. Розподіл відповідей на запитання «Чи потребує розширення наявний громадський контроль?»

Відповідь	%
Так, звичайно потребує	28,8
Скоріше потребує	39,0
Скоріше не потребує	29,7
Взагалі не потребує	2,5

Таблиця 21. Розподіл відповідей на запитання «Ваш прогноз розвитку діяльності Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України: чи є необхідність у розширенні завдань і повноважень Департаменту?»

Відповідь	%
Безумовно так	27,1
Скоріше так, ніж ні	43,2
Скоріше ні, ніж так	27,1
Безумовно ні	2,5

Таблиця 22. Розподіл відповідей на запитання «Чи є, на Вашу думку, ефективною діяльність Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України в умовах воєнного стану?»

Відповідь	%
Повністю здійснюється	47,5
Частково здійснюється	42,4
Не здійснюється	10,2

ДОДАТОК 3

ДІАГРАМИ

**«Оцінка діяльності Департаменту стратегічних розслідувань
Національної поліції України»**

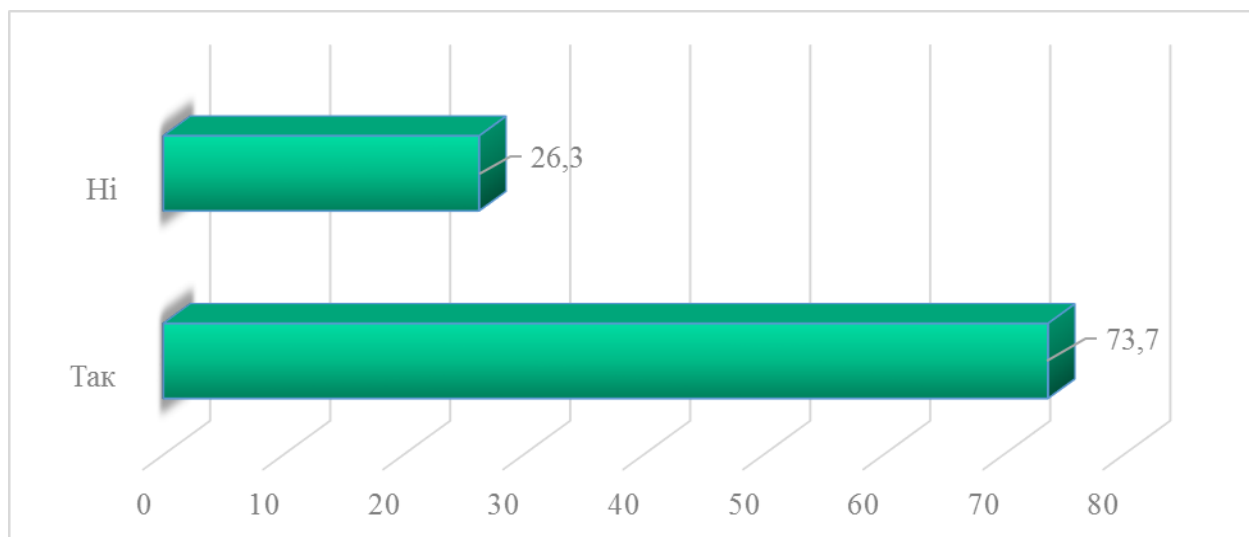


Рис. 1. Розподіл відповідей на запитання: «Чи знайомі Ви з діяльністю Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України?», %

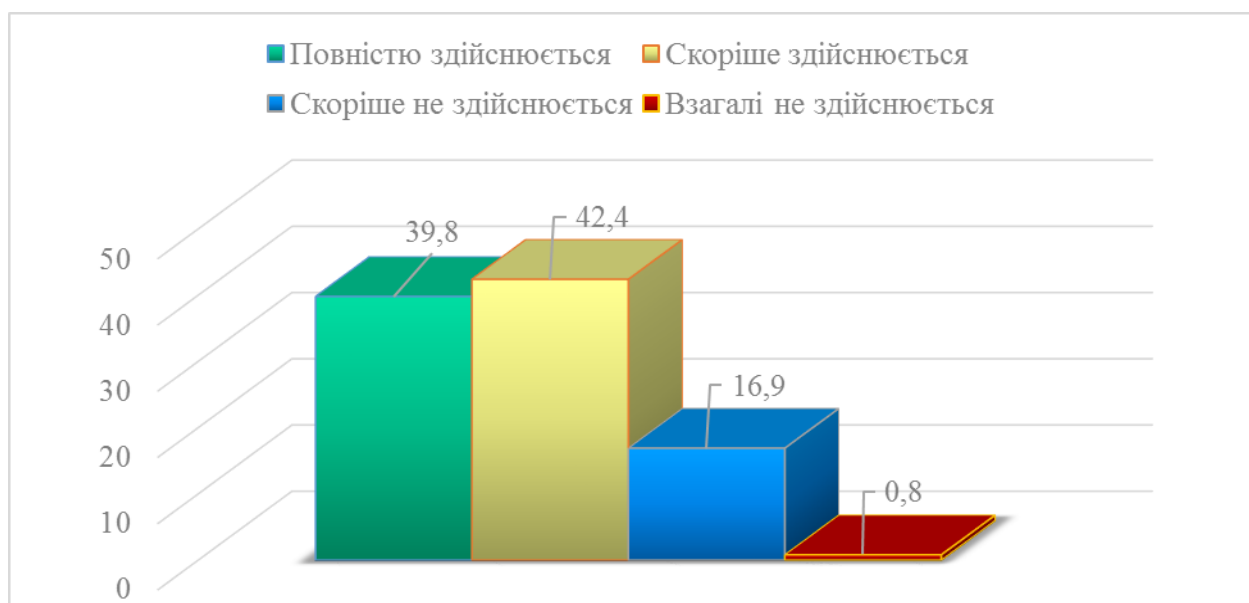


Рис. 2. Розподіл відповідей на запитання: «Департамент стратегічних розслідувань Національної поліції України бере участь у реалізації державної політики з питань боротьби з організованою злочинністю, злочинністю в органах влади та місцевого самоврядування, протидії корупції. Наскільки якісно, на Вашу думку, здійснюється дана реалізація?», %

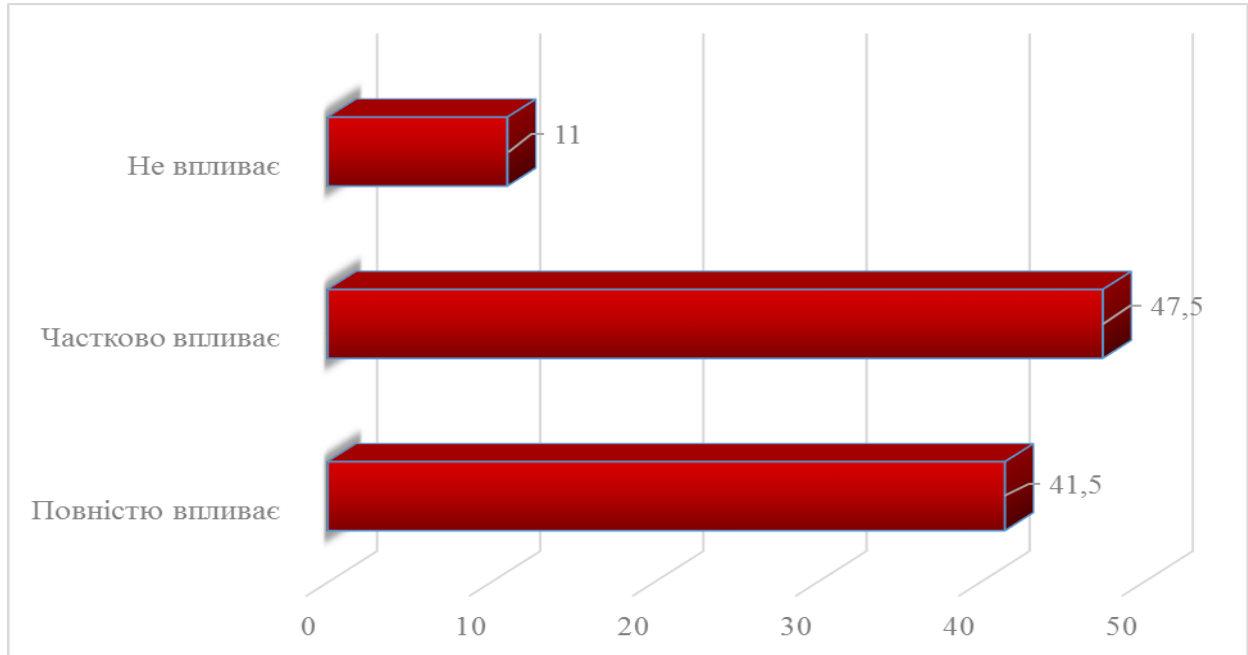


Рис. 3. Розподіл відповідей на запитання: «Як Ви вважаєте, чи утворення Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України позитивно впливає на зниження рівня корупції в органах державної влади та органах місцевого самоврядування в Україні?», %

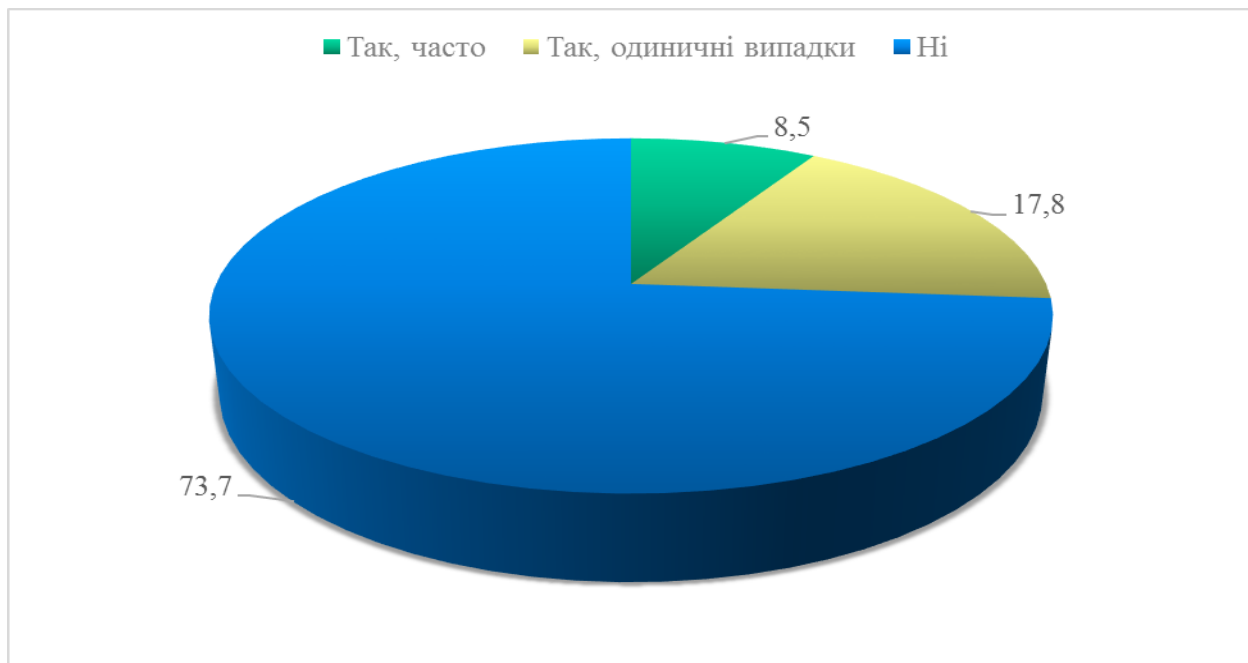


Рис. 4. Розподіл відповідей на запитання: «Чи доводилося Вам бути свідком корупційних проявів в органах державної влади та місцевого самоврядування?», %

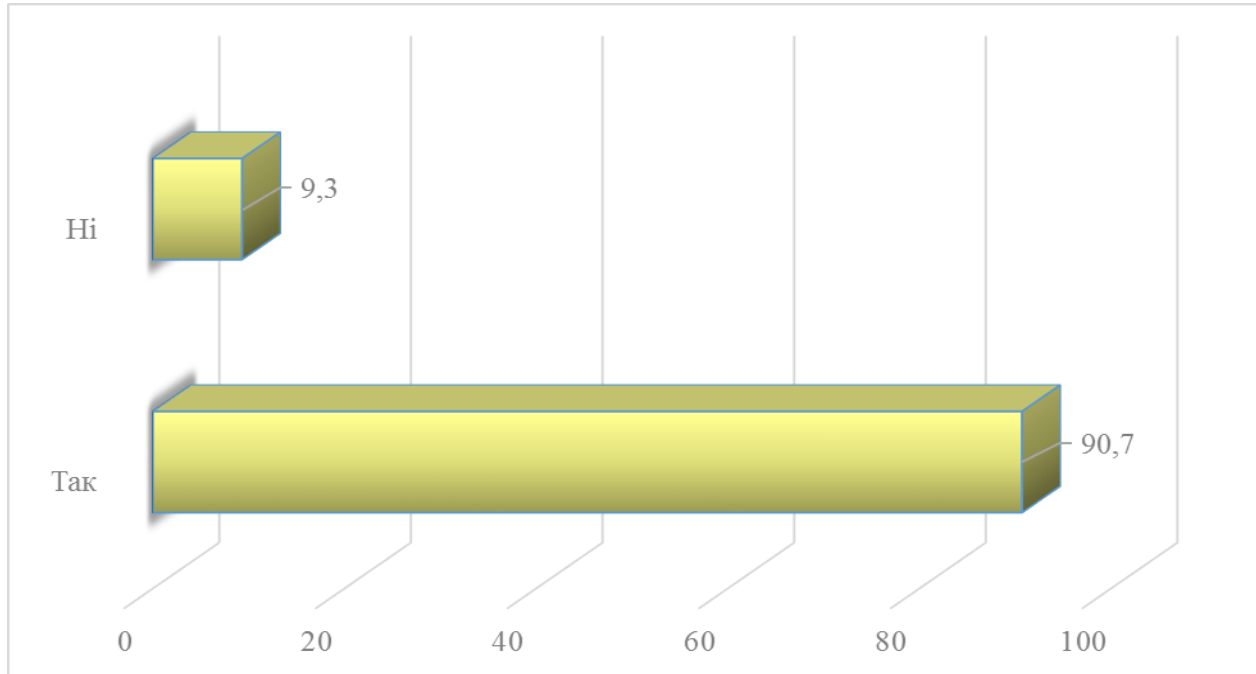


Рис. 5. Розподіл відповідей на запитання: «Чи обізнані Ви з приводу того, до яких суб'єктів слід звертатися у випадку корупційних проявів в органах державної влади та місцевого самоврядування?», %

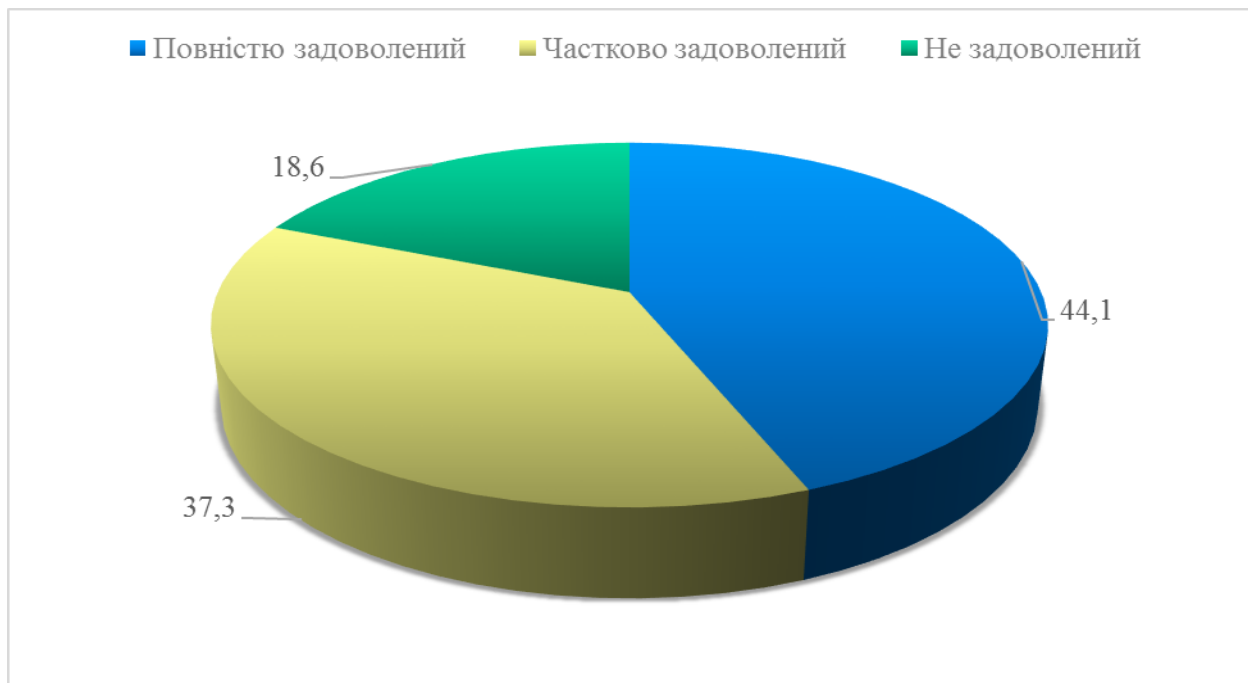


Рис. 6. Розподіл відповідей на запитання: «Оцініть рівень просвітницької роботи, яка проводиться представниками Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України для ознайомлення громадян зі своєю діяльністю та можливістю звернення у випадку фіксування неправомірних дій?», %

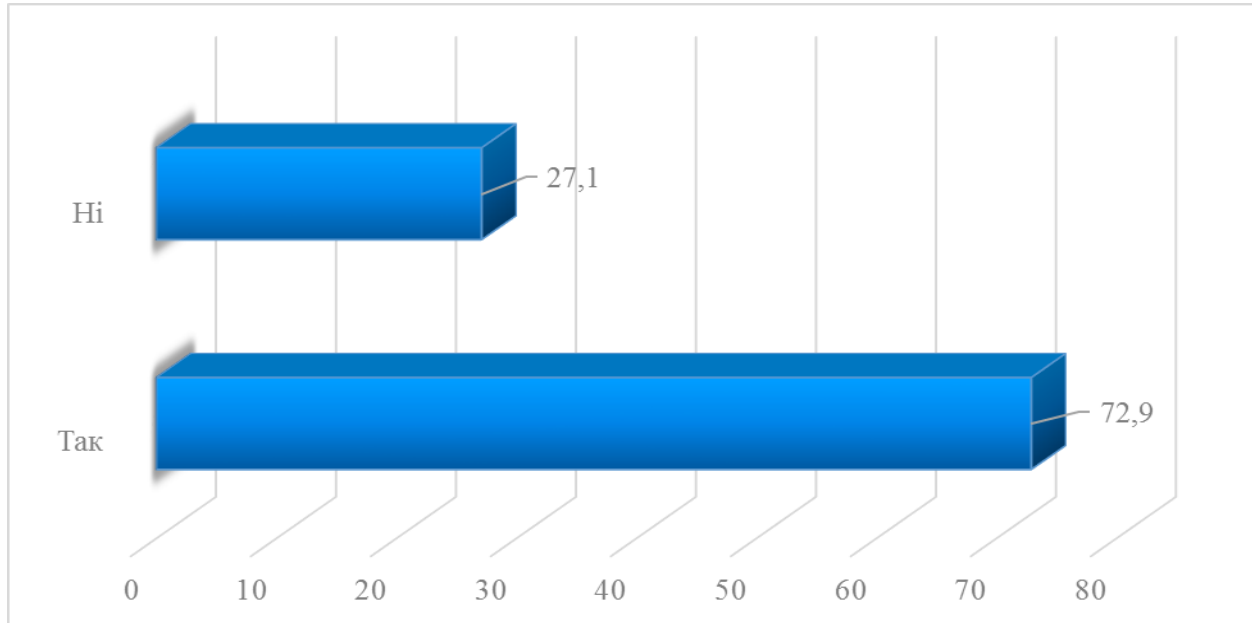


Рис. 7. Розподіл відповідей на запитання: «На Вашу думку, чи є діяльність Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України відкритою і прозорою за винятком висвітлення інформації з грифом обмеженого доступу?», %



Рис. 8. Розподіл відповідей на запитання: «З яких джерел Вам відомо про діяльність Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України?», %

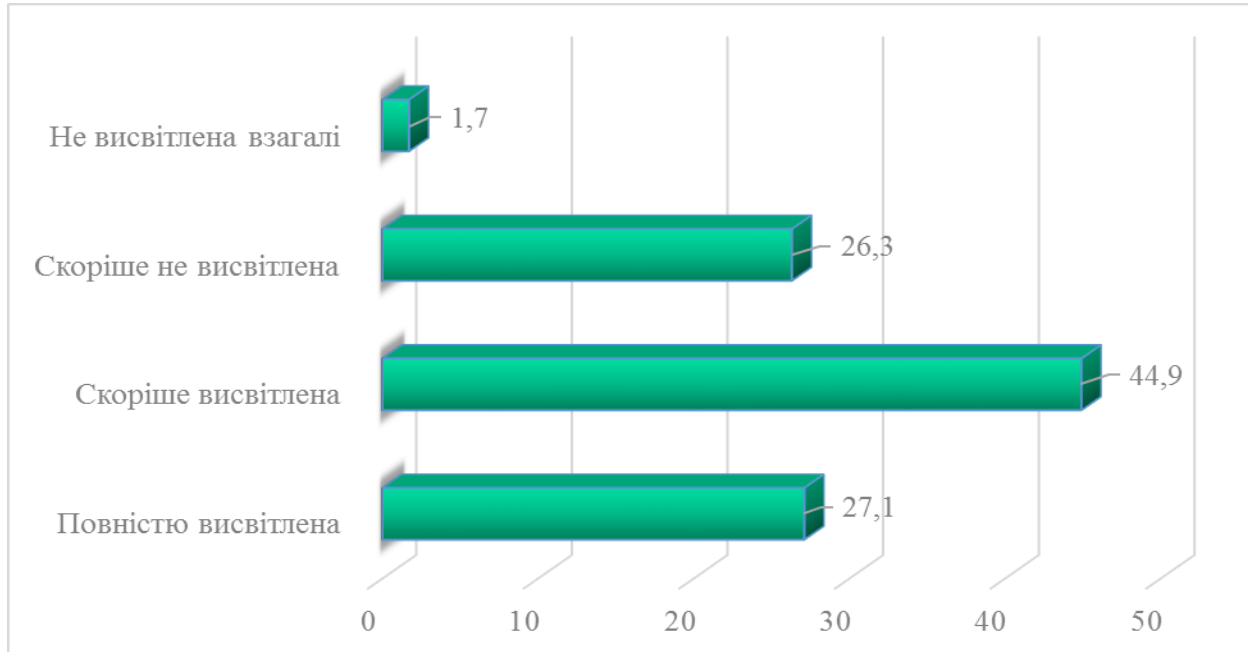


Рис. 9. Розподіл відповідей на запитання: «На Вашу думку, чи достатньо висвітлена діяльність Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України у засобах масової інформації?», %

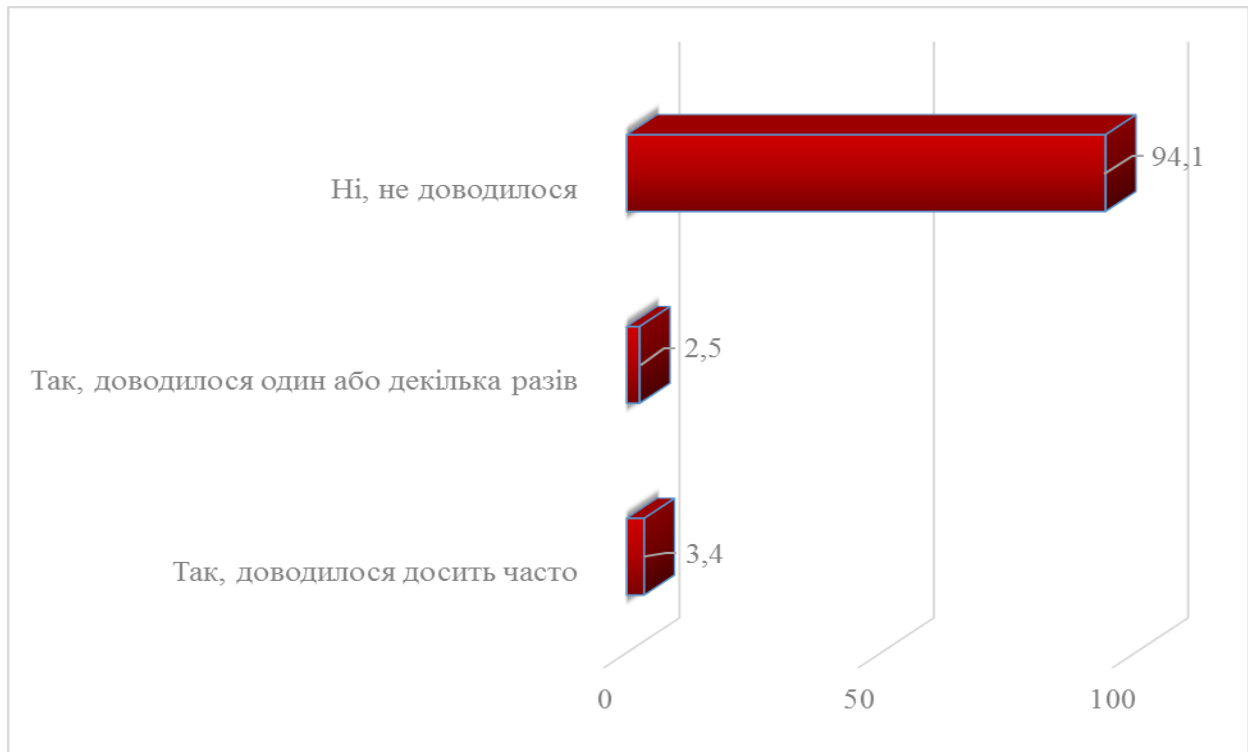


Рис. 10. Розподіл відповідей на запитання: «Чи доводилося Вам стикатися із неправомірним діями з боку представників Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України?», %

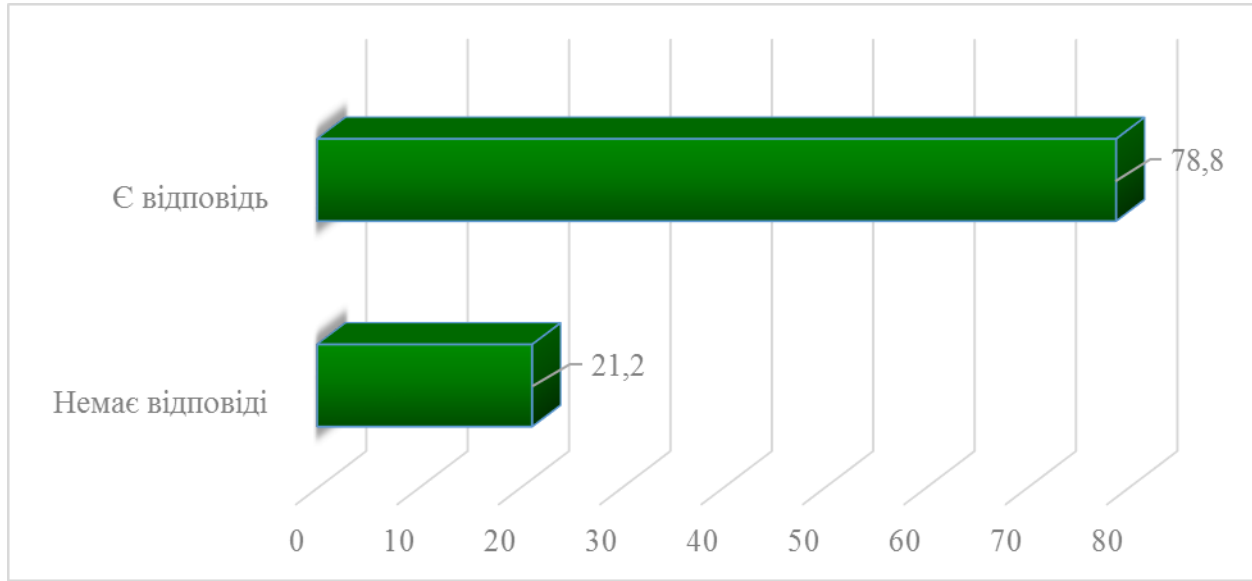


Рис. 11. Розподіл відповідей на запитання: «Якщо Ви стали свідком неправомірних дій з боку представників Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України, то куди Ви будете звертатися для захисту своїх прав?», %

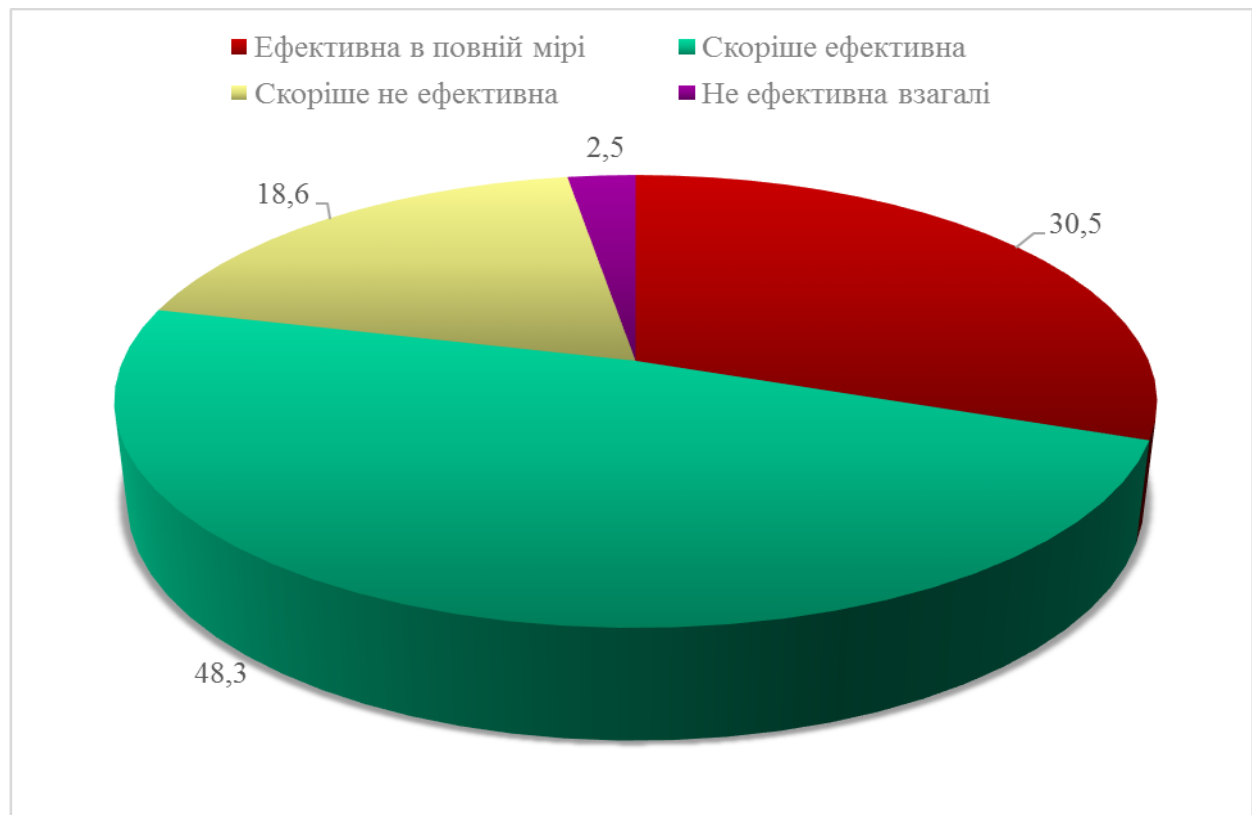


Рис. 12. Розподіл відповідей на запитання: «Чи вважаєте Ви діяльність Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України ефективною у сфері публічних закупівель?», %

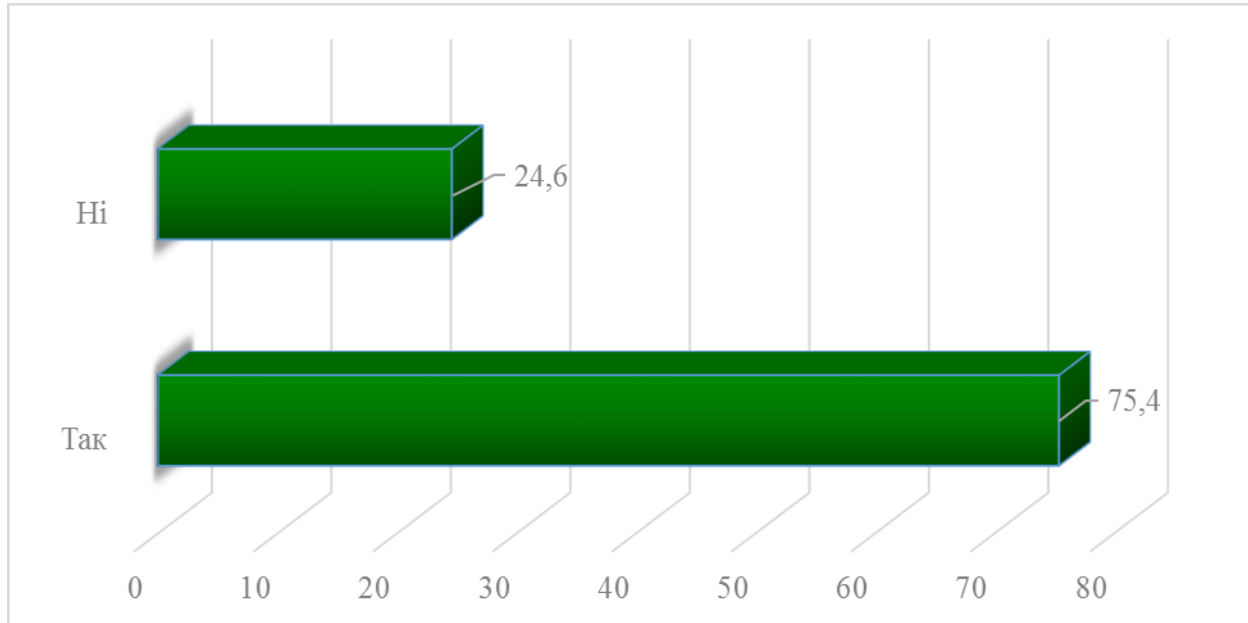


Рис. 13. Розподіл відповідей на запитання: «На Вашу думку, створення Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України вплине на прозорі рішення системи публічних закупівель?», %

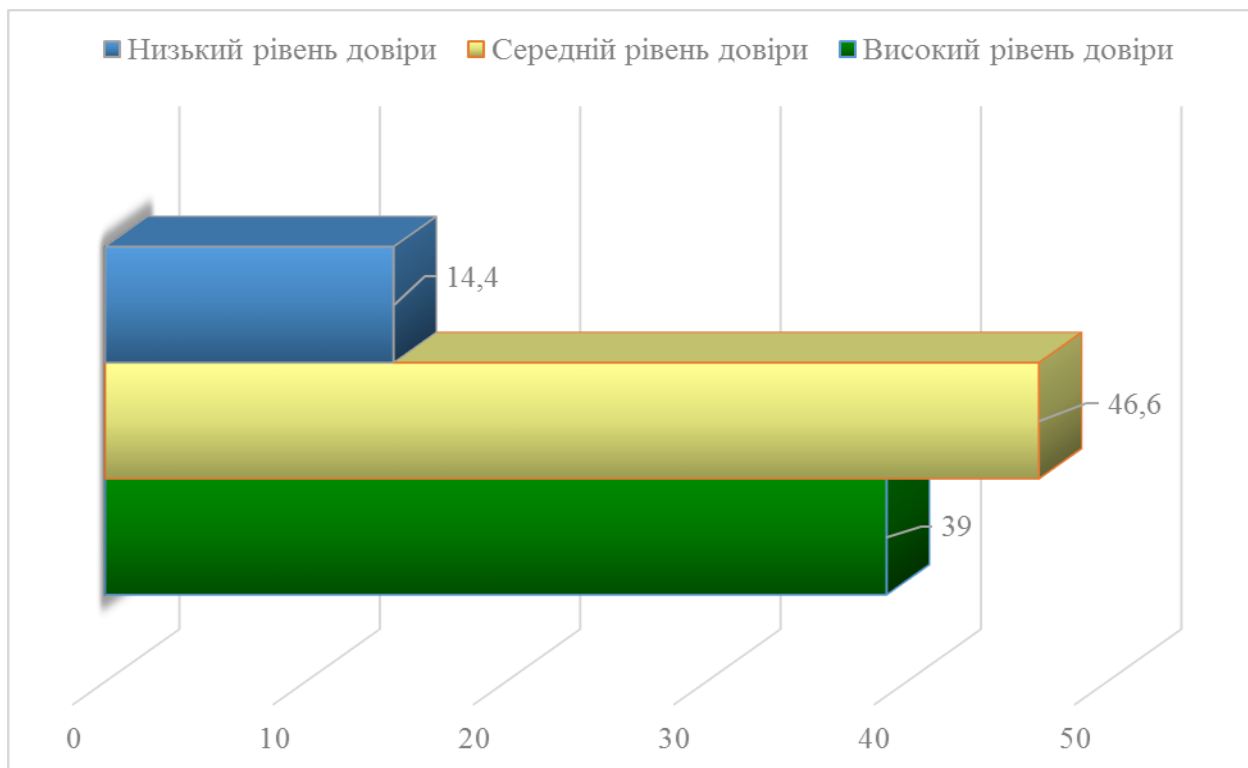


Рис. 14. Розподіл відповідей на запитання: « Як Ви оцінюєте свій рівень довіри до Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України?», %

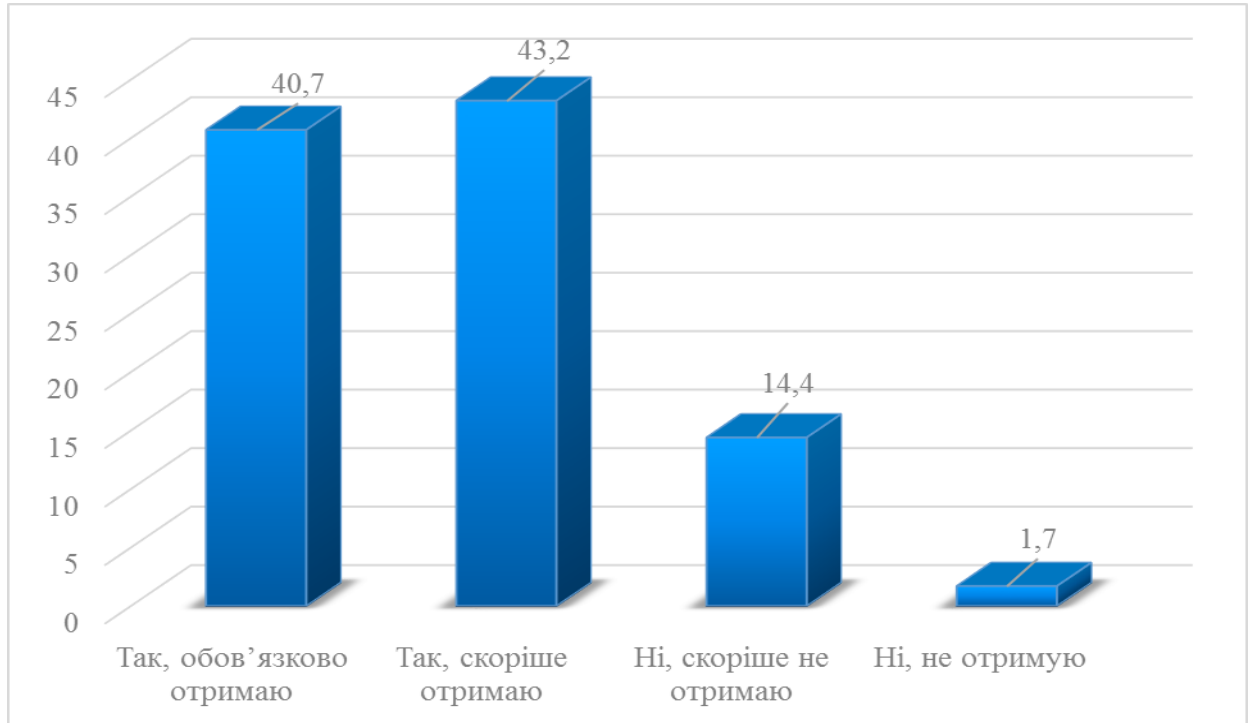


Рис. 15. Розподіл відповідей на запитання: «Чи впевнені Ви в тому, що у випадку Вашого звернення до працівників Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України для захисту порушених прав Ви отримаєте кваліфіковану допомогу?», %

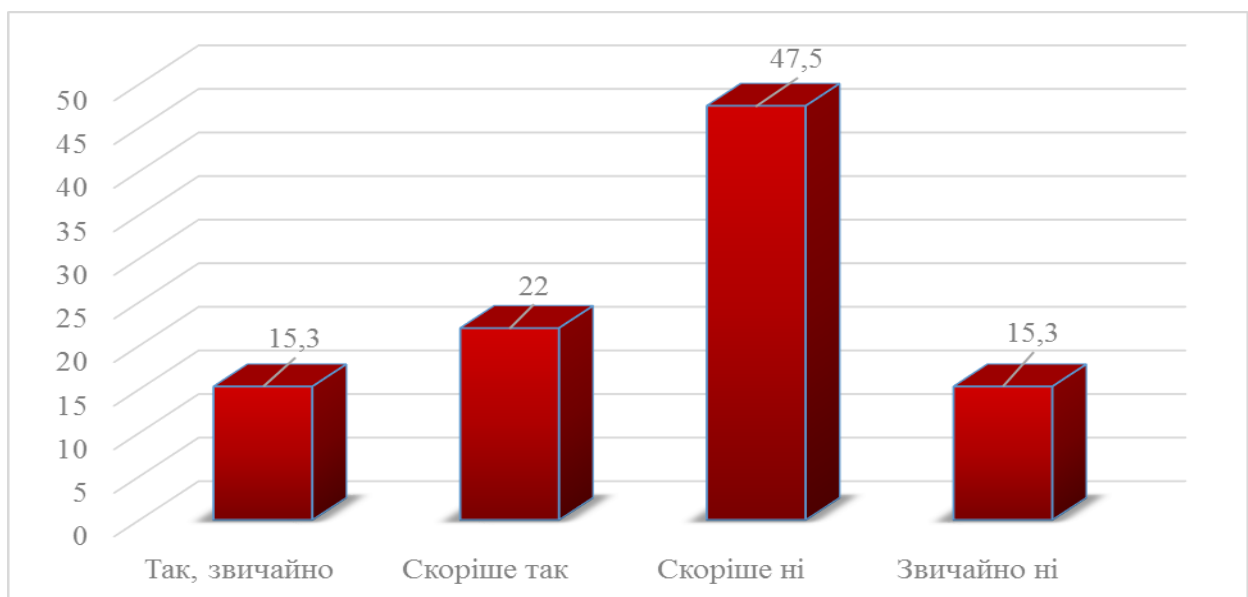


Рис. 16. Розподіл відповідей на запитання: «Чи є, на Вашу думку, в діяльності Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України ризики або застережливі фактори, які утримують Вас від звернення до працівників Департаменту?», %

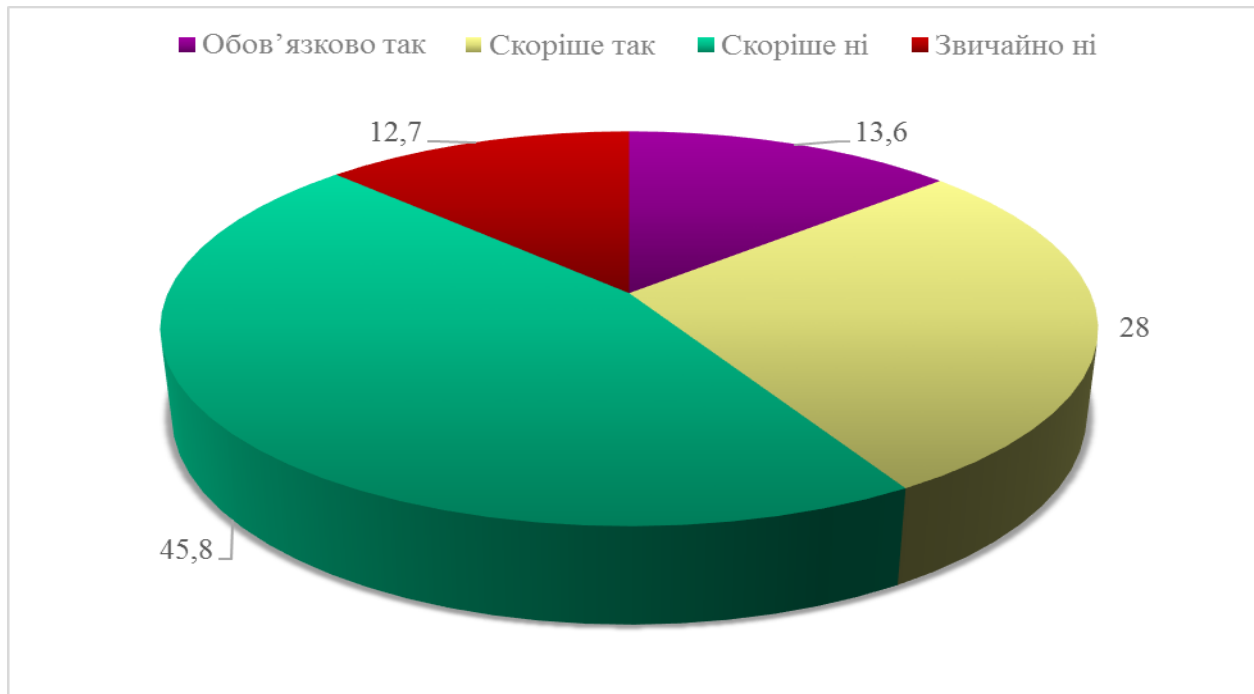


Рис. 17. Розподіл відповідей на запитання: «Чи необхідна Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України оптимізація діяльності, покращення окремих аспектів роботи?», %

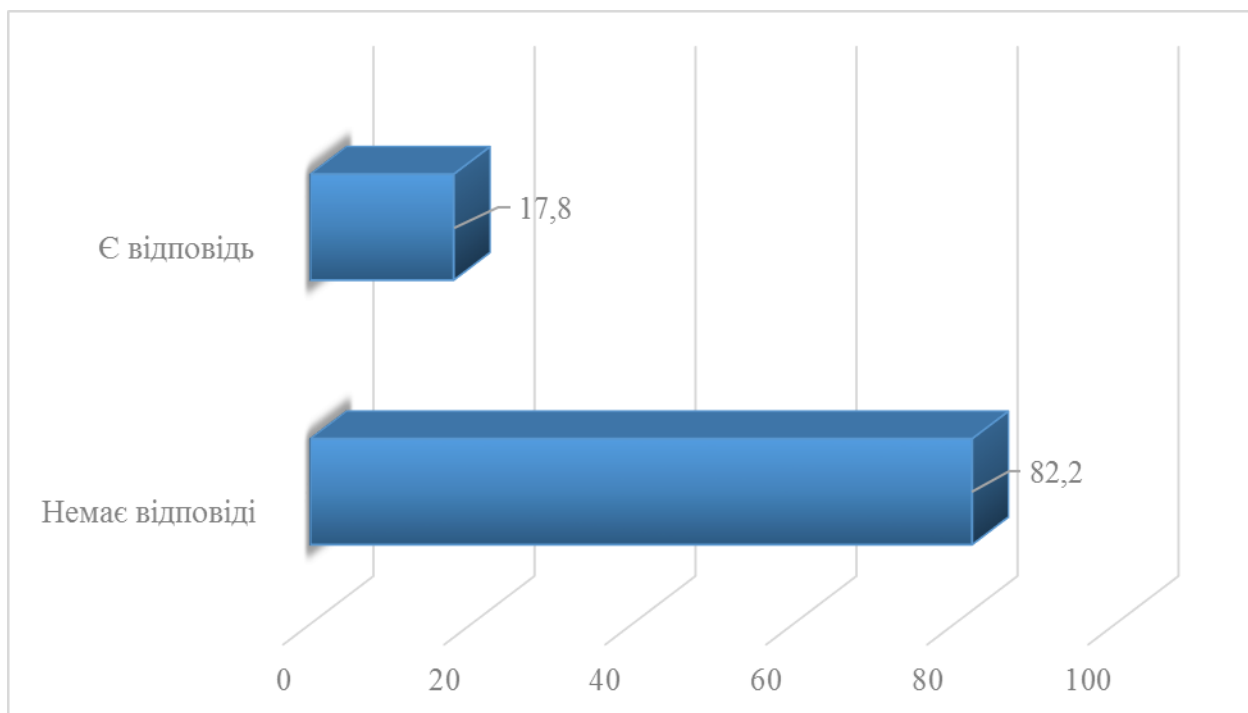


Рис. 18. Розподіл відповідей на запитання: «Якщо так, то які пропозиції Ви хотіли б надати?», %

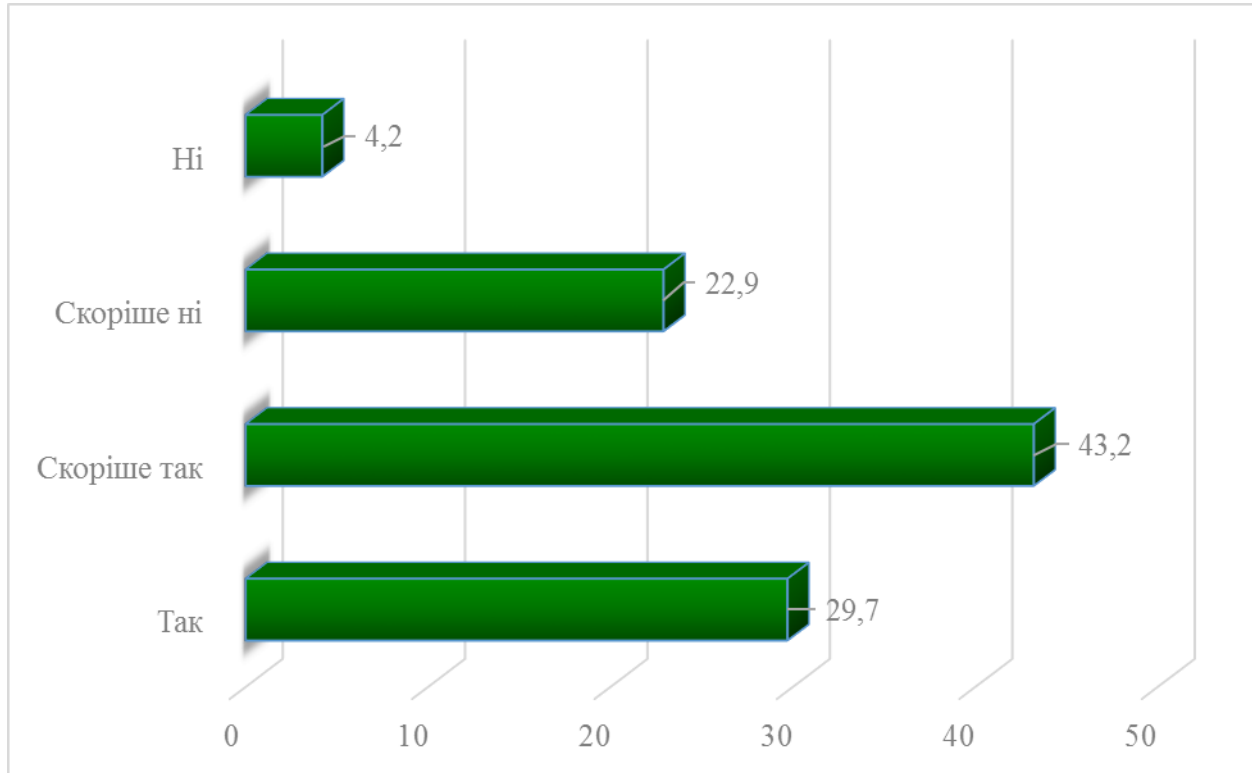


Рис. 19. Розподіл відповідей на запитання: «Чи достатня участь інститутів громадського контролю у діяльності Департаменту стратегічних розслідувань?», %

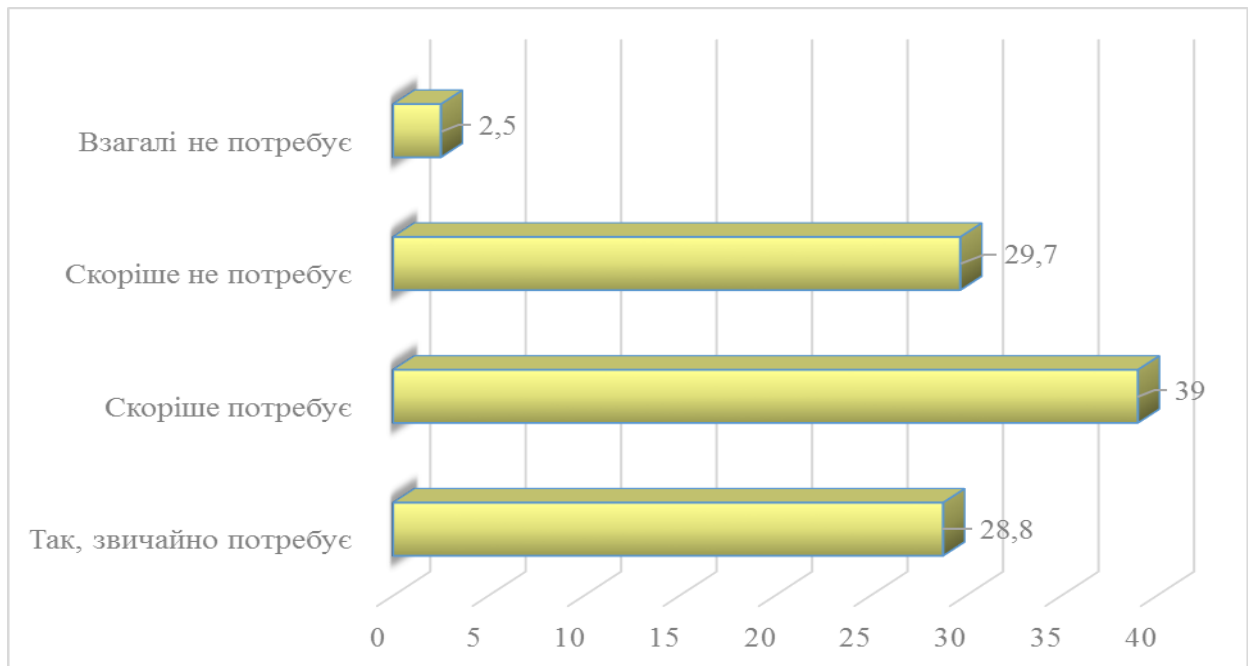


Рис. 20. Розподіл відповідей на запитання: «Чи потребує розширення наявний громадський контроль?», %

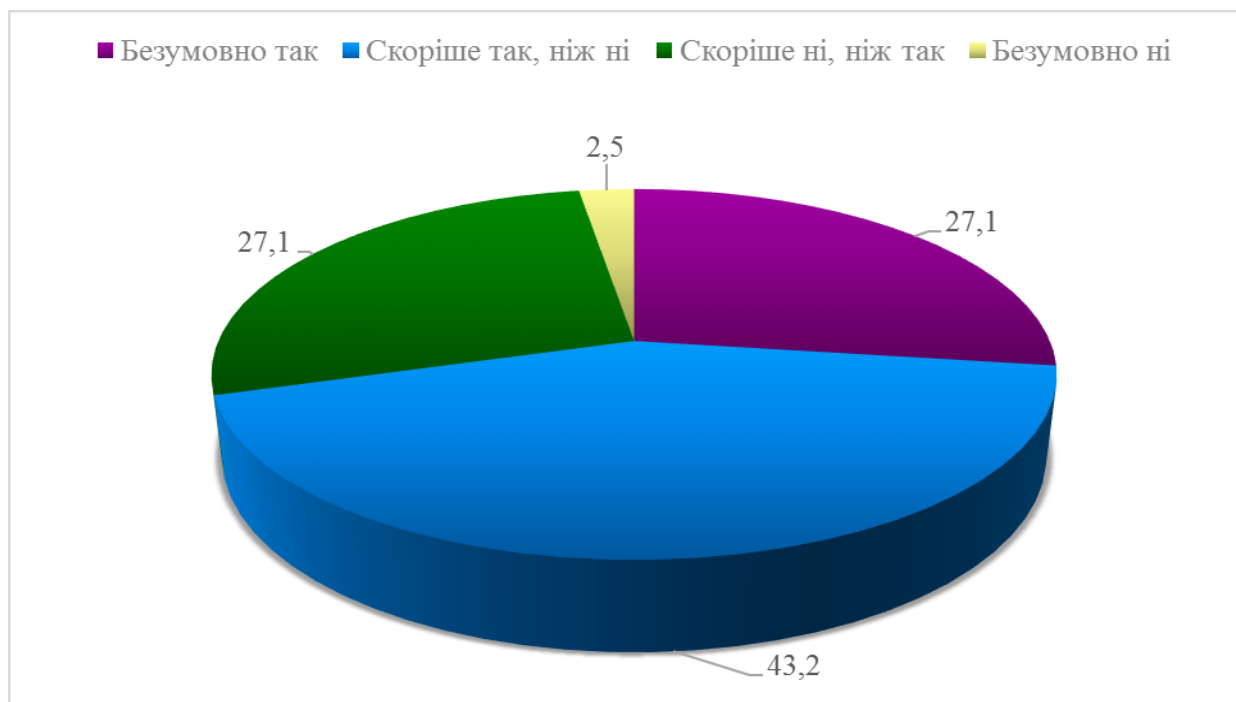


Рис. 21. Розподіл відповідей на запитання: «Ваш прогноз розвитку діяльності Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України: чи є необхідність у розширенні завдань і повноважень Департаменту?», %

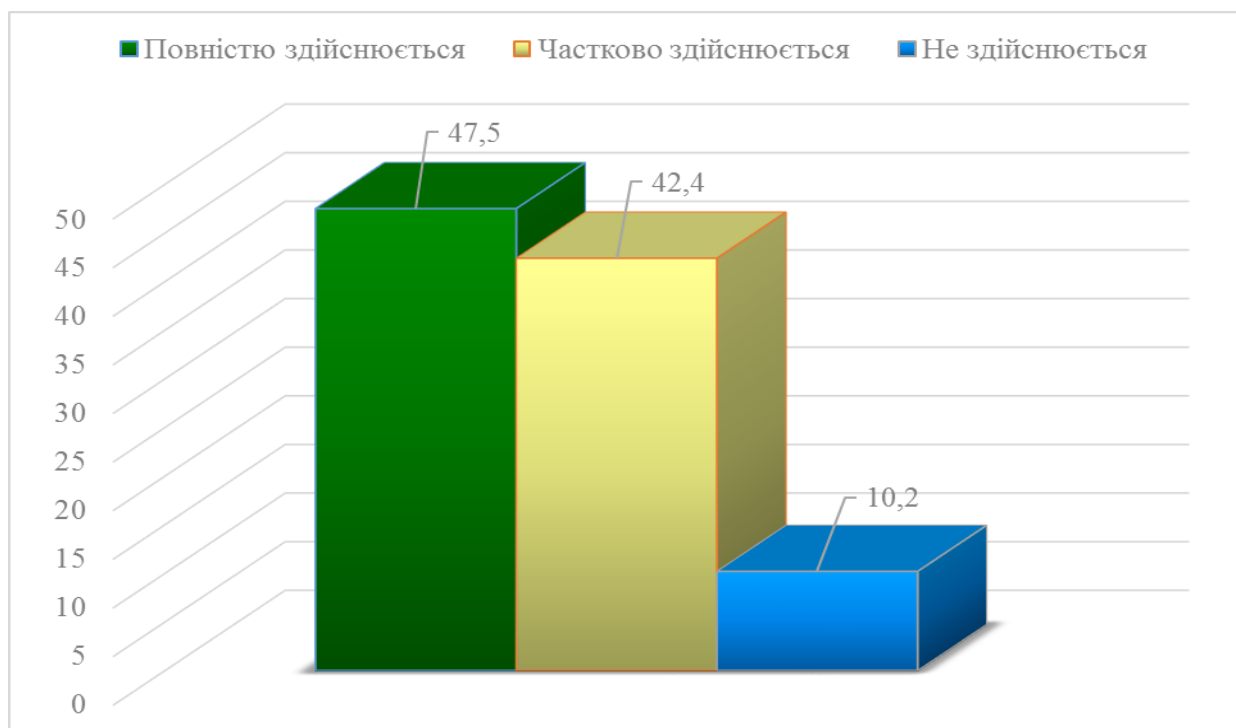


Рис. 22. Розподіл відповідей на запитання: «Чи є, на Вашу думку, ефективною діяльність Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України в умовах воєнного стану?», %

ВИСНОВКИ

На теперішній час співробітники Національної поліції України, та зокрема Департаменту стратегічних розслідувань, приймають активну участь в бойових діях та цілодобово прикладають свої зусилля щодо протидії російській агресії на території нашої держави. Щодня поліцейські під час війни не тільки продовжують протидіяти злочинності та приймають безпосередню участь в бойових діях, а й надають допомогу в доставці гуманітарної допомоги, евакуації місцевих мешканців, що знаходяться на лінії зіткнення. Про здійснення активної діяльності у даних напрямках підтверджують і результати дослідження, які зазначають, що 73,7% громадян України знайомі з діяльністю Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України.

Війна внесла корективи також в діяльність даних підрозділів і крім покладених законом на данні підрозділи функції, вони виконують нові, не притаманні даній службі завдання. Так в Сумській області, яка однією із перших відчула наступ російських військ, співробітники управління стратегічних розслідувань з моменту повномасштабного вторгнення організували взаємодію з ветеранами спецпідрозділів та місцевими силами опору та ефективно протидіяли підрозділам російських військ. Крім своїх основних завдань співробітники Департаменту проводять активні заходи щодо виявлення «колаборантів» та «посібників» ворога, осіб, які займались мародерством на окупованих територіях, учасників організованих груп, що налагодили схеми «переправлення за кордон» чоловіків призовного віку, осіб які займаються викраденням та привласненням гуманітарної допомоги з метою її подальшої незаконної реалізації.

За результатами дослідження можна зробити висновки, що на теперішній час підрозділи Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України на належному рівні виконують покладені на них завдання, їх діяльність відповідає вимогам чинного законодавства та є досить прозорою для населення країни.



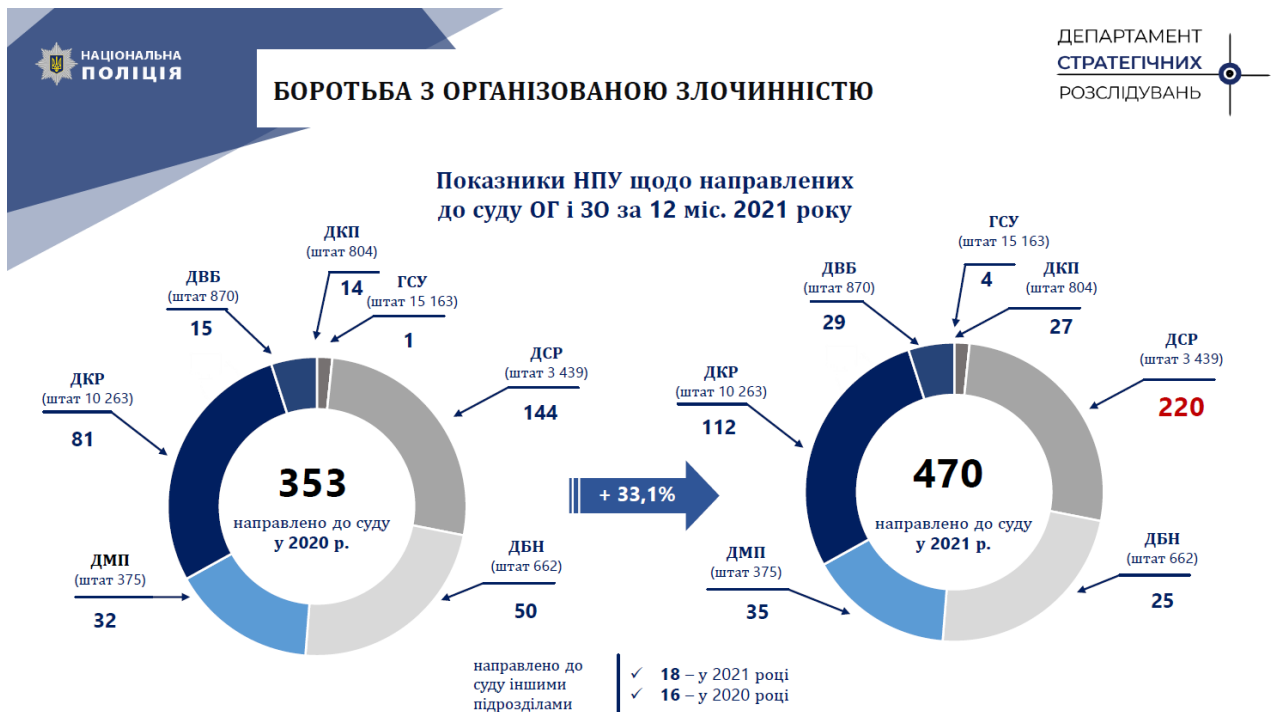
**НАЦІОНАЛЬНА
ПОЛІЦІЯ**

**ДЕПАРТАМЕНТ
СТРАТЕГІЧНИХ
РОЗСЛІДУВАНЬ**



РЕЗУЛЬТАТИ РОБОТИ

ЗА 12 МІС. 2021 РОКУ



БОРІТЬБА З ОРГАНІЗОВАНОЮ ЗЛОЧИННІСТЮ

Показники ДСР щодо направлених до суду ОГ і ЗО:

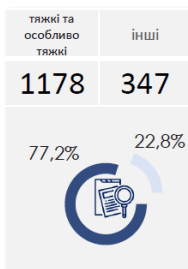


ЕФЕКТИВНІСТЬ ПІДРОЗДІЛІВ ДСР ПО БОРІТЬБІ З ОРГАНІЗОВАНОЮ ЗЛОЧИННІСТЮ

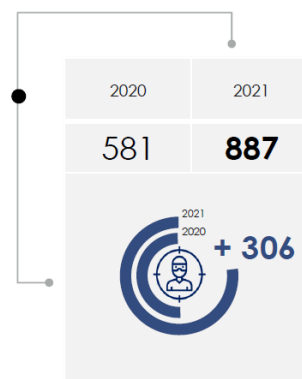
ВИЯВЛЕНО ЗЛОЧИНІВ,
ВЧИНЕНИХ ОЗГ ТА ЗО

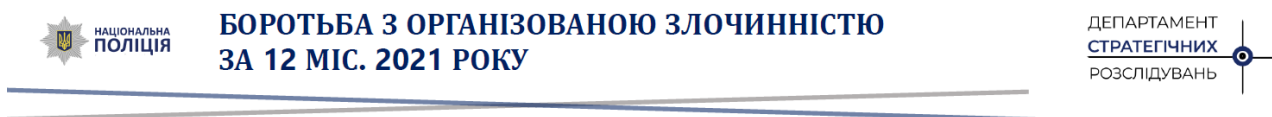


З НИХ:



КІЛЬКІСТЬ ВИЯВЛЕНИХ ОСІБ, ЯКІ
ВЧИНИЛИ ЗЛОЧИН У СКЛАДІ ОЗГ ТА ЗО





220

ВСЬОГО

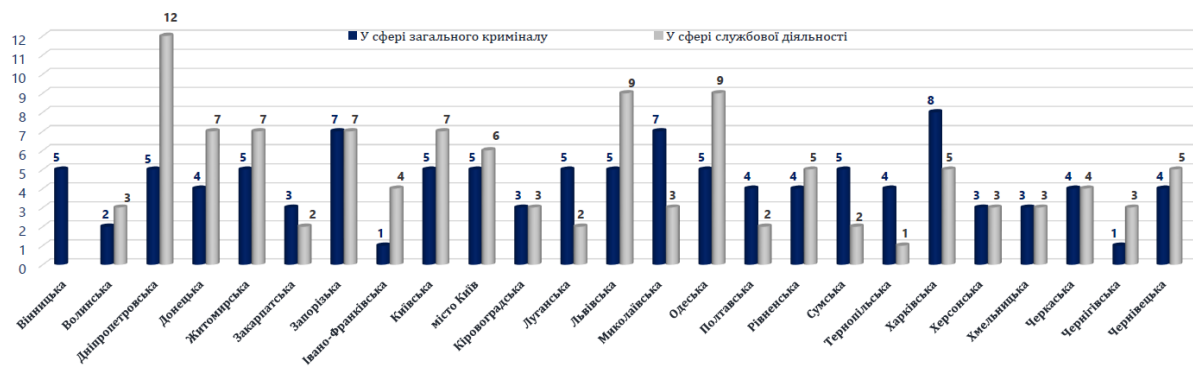
3 НИХ:

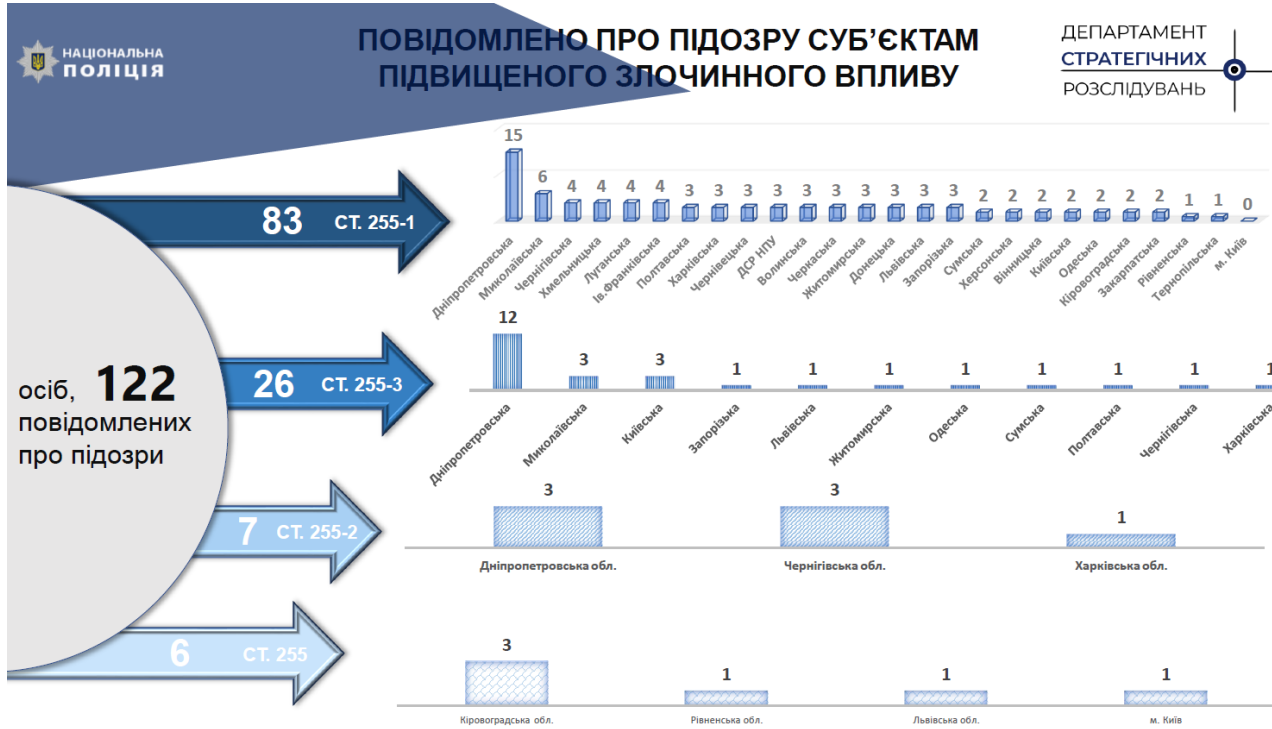
106

У СФЕРІ ЗАГАЛЬНОГО
КРИМІНАЛУ

114

У СФЕРІ СЛУЖБОВОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ







ВИЯВЛЕНІ ФАКТИ ОТРИМАННЯ НЕПРАВОМІРНОЇ ВИГОДИ ЗА 12 МІС. 2021 РОКУ

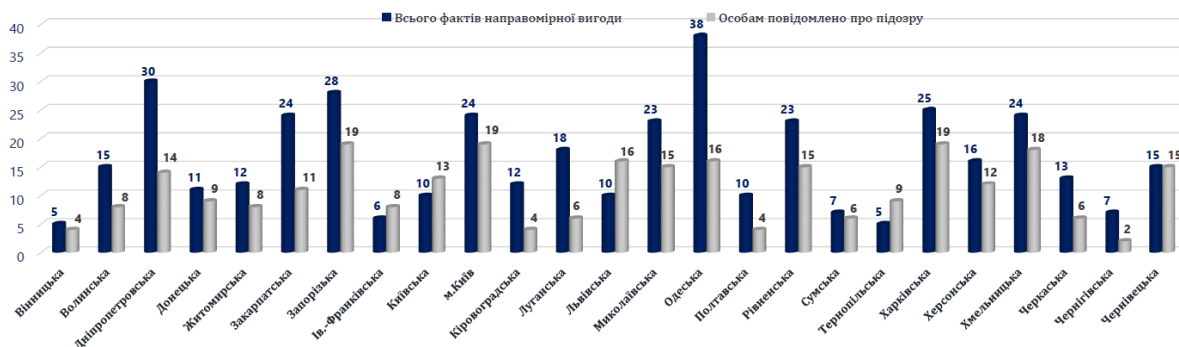
ДЕПАРТАМЕНТ
СТРАТЕГІЧНИХ
РОЗСЛІДУВАНЬ

411

ФАКТИ
НЕПРАВОМІРНОЇ ВИГОДИ

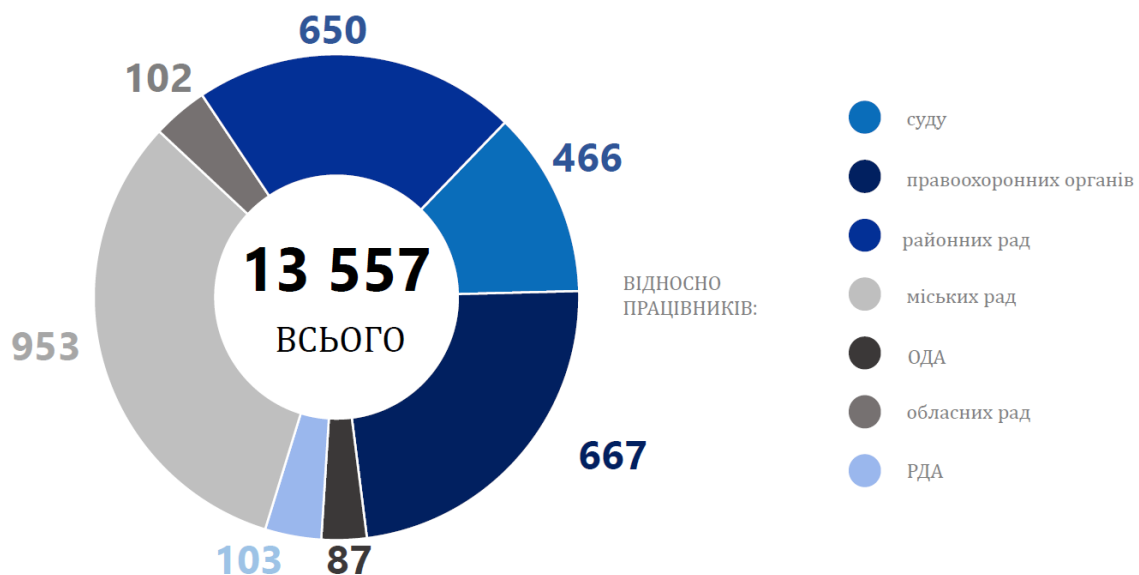
276

ОСОБАМ ПОВІДОМЛЕНО
ПРО ПІДОЗРУ



ВИЯВЛЕНІ АДМІН. ПРАВОПОРУШЕННЯ, ПОВ'ЯЗАНІ З КОРУПЦІЄЮ

ДЕПАРТАМЕНТ
СТРАТЕГІЧНИХ
РОЗСЛІДУВАНЬ





ВИЯВЛЕНІ АДМІН. ПРАВОПОРУШЕННЯ, ПОВ'ЯЗАНІ З КОРУПЦІЄЮ

ДЕПАРТАМЕНТ
СТРАТЕГІЧНИХ
РОЗСЛІДУВАНЬ



ВСЬОГО
НАПРАВЛЕНО
ДО СУДУ

13 557

ПРОТОКОЛІВ

ВІДНОСНО

6 932

ОСІБ



ПО СТАТТЯМ
КУпАП:

8 828

СТ. 172-6

4 680

СТ. 172-7

12

СТ. 172-9

29

СТ. 172-4

8

СТ. 172-5

0

СТ. 172-8