

2. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод. Документ 995\_004, чинний, редакція від 02.10.2013, підстава - 994\_002-13.
3. Справа «Ічин та інші проти України» (Заяви NN 28189/04 і 28192/04) Документ 974\_661, прийняття від 21.12.2010.
4. Татаров О. Ю. Досудове провадження в кримінальному процесі України: теоретико-правові та організаційні засади (за матеріалами МВС). Донецьк: ТОВ «ВПП «ПРОМІНЬ», 2012. 640 с.
5. Царьова І. В. Лінгвофілософія сучасного юридичного тексту. *Colloquium-journal*. Warszawa, Polska, 2020. № 16 (68), Część 3. P. 23–26.
6. Makushev P. V., Minchenko O. V., Tsareva I. V. Lalingüística jurídica como campo de conocimiento prometedor. *Cuestiones Políticas*, 2021. 39(68), P. 571-580.

**Владислав Олександрович КАРПЕНКО,**

курсант 3 курсу факультету  
підготовки фахівців для підрозділів  
стратегічних розслідувань, гр. ФЕБ 842  
Дніпропетровського державного  
університету внутрішніх справ

*Науковий керівник:*

*професор кафедри кримінального процесу ФПФОДР  
к..ю.н., доцент*

**Володимир Михайлович ФЕДЧЕНКО**

**ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ ЗАГАЛЬНИХ ЗАСАД КРИМІНАЛЬНОГО  
ПРОВАДЖЕННЯ І ЙОГО ТЛУМАЧЕННЯ**

Актуальність даної теми у наш час породжена проблематикою визначення термінології загальних засад кримінального провадження, хоч основні засади і прописані в Кримінально-процесуальному кодексі України (далі - КПК)[1]. Але на законодавчому рівні не закріплено систему засад кримінального провадження, оскільки щодо самого поняття існує багато думок вчених у правових галузях і

науках щодо складових, побудови їх класифікації, характеру внутрішніх та зовнішніх взаємозв'язків. Оскільки ці засади мають витoki із Конституції України, щодо прав і свобод людини, то вони обов'язково мають мати своє визначення.

Дуже багато українських вчених, в галузі права, мають свої думки, щодо визначення і тлумачення поняття загальних засад кримінального провадження, наприклад В. М. Тертишник під засадами кримінального провадження виділяє загальні положення, правила поведінки, головні ідеї, начала, що визначають сутність і зміст діяльності суб'єктів процесу, процесуальну форму здійснення правосуддя, створюють систему гарантій установа істини, захисту прав і свобод людини та забезпечення справедливості правосуддя, та які отримали закріплення в законі, звернені своїми правовими вимогами до всіх учасників процесу, мають загальнообов'язковий характер, забезпечуються заходами державного примусу і мають правовий механізм реалізації [2, с. 83].

У цьому твердженні маються на увазі первинні права людини і вони є невід'ємними. Всі дотримання прав і свобод людини контролюються також відповідними державними органами, що забезпечує розмежування між правомірними і неправомірними діями як і органів, які здійснюють кримінальне провадження, так і осіб, щодо яких висунуто обвинувачення.

Інші видатні вчені, такі, як Л. Б. Ісмаїлова, Г. В. Кудрявцева, Ю. Д. Лівшиць, В. В. Навгороцька, М. М. Михеєнко засадами кримінального провадження називають закріплені в конституційному та процесуальному законодавстві основні ідеї, які визначають побудову кримінального процесу, його сутність і демократизм [3, с. 96].

На чому ми і наголошували в самому початку. В чому і сутність кримінального провадження, що воно має визначати винних осіб, при цьому не порушувати права і свободи людини, крім закріплених в КПК умов, таких, як

заходи забезпечення кримінального провадження, запобіжні заходи, оперативно – розшукові дії. Також необхідно наголосити на тому, що засади стосуються лише учасників кримінального провадження.

В. Я. Тацій відзначає, що закріплення засад в КПК має виключно важливе значення, оскільки вони відображають сутність, зміст, структуру та форму кримінального провадження, характеризують його історичний тип, є керівними положеннями для закріплення його завдань, побудови стадій, окремих проваджень та інститутів, визначають предмет і метод процесуального врегулювання, рівень розвитку наукової думки та національної культури, панівну ідеологію та інші об'єктивні фактори. Тому він визначає загальні засади кримінального провадження як закріплені в нормах права визначальні, фундаментальні положення щодо закономірностей і найбільш суттєвих властивостей кримінального провадження, які обумовлюють їх значення як засобу для захисту прав і свобод людини і громадянина, а також для врегулювання діяльності органів та посадових осіб, які ведуть кримінальне провадження [4, с. 62].

Засади, котрі закріплені в КПК, мають фундаментальне значення, оскільки завдяки ним і втілюються основні завдання, і без засад їх втілення було б неможливим. Ці основоположні засади увібрали в себе весь багатовіковий досвід розслідування кримінальних проваджень, згодом стали демократичними. Саме завдяки дотриманню первинних прав людини став можливим справедливий розгляд справ: саме на підставі ухвали слідчого судді органи, що здійснюють досудове розслідування не мають право втручатись у особисте життя людей, не мають права втручатись до житла чи іншого володіння особи, користуватись чужим майном, без вмотивованих і закріплених нормативно підстав. А завдяки оперативно – розшуковим діям можливо знайти винних, котрі цілеспрямовано

переховуються і не хочуть бути нести відповідальність, згідно своїх протиправних вчинків.

О. В. Петришин, С. П. Погребняк, В. С. Смородинський наголошують, що засади права спрямовані на утвердження, забезпечення і захист суспільних цінностей, дозволяють урахувати їх під час формування та дії права. Засади права символізують дух права, пов'язують право з політикою, економікою, мораллю, переводять на мову правових категорій і репрезентують суспільні інтелектуально-ціннісні настанови і тенденції [5, с. 123].

Підсумовуючи вищенаведені думки і твердження вчених, можна навести власне твердження, яке буде у своєму змісті мати всі ознаки засад кримінального провадження. Отже, засади кримінального провадження це закріплені в Конституції України основні положення, щодо забезпечення справедливого і неупередженого розгляду кримінального провадження, для виконання завдань кримінально – процесуального права, та щодо встановлення винних осіб, яке здійснюється на підставах, визначених законодавством, і не порушення прав і свобод всіх учасників кримінального провадження.

### **Перелік використаних джерел**

1. Закон України: Кримінально процесуальний кодекс України, № 4651-VI, чинний, редакція від 11.09.2020 (дата звернення: 27.11.2020 року).
2. Тертишник В. М. Кримінально-процесуальне право України: підруч. 4-те вид., переробл. і доповн., Київ, 2003, 1120 с.
3. Столітній А. Формування та розвиток засад кримінального процесу в Україні в умовах електронного кримінального провадження, Вісник Національної академії прокуратури України, 2016., № 3 (45). С. 95-99.
4. Грошевий Ю. М. Кримінальний процес : підруч. Ю. М. Грошевий, В. Я. Тацій, А. Р. Туманянц та ін.; за ред. В. Я. Тація, Ю. М. Грошевого, О. В. Капліної, О. Г. Шило. Х. Право, 2013. 824 с.

5. Теорія держави і права, підруч. для студентів юрид. вищ. навч. закл. О. В. Петришин, С. П. Погребняк, В. С. Смородинський та ін., за ред. О. В. Петришена. Х. Право, 2014., 368 с.

**Вероніка Олегівна КІР'ЯНОВА,**  
слухач магістратури  
Дніпропетровського державного  
університету внутрішніх справ

*Науковий керівник:*  
*Доцент кафедри криміналістики та*  
*домедичної підготовки ФПФОДР*  
*к.ю.н., доцент*  
**Віктор Миколайович ПЛЕТЕНЕЦЬ**

## **ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПРОТИДІЇ РОЗСЛІДУВАННЮ В СУЧАСНИХ УМОВАХ**

Актуальність розгляду питання протидії розслідуванню, перш за все, визначається кількісними і якісними змінами в структурі злочинності, які відрізняються появою нових видів злочинів, їх сучасними способами здійснення релігійної і приховування, зростанням професіоналізму злочинців, і їх високої технічної освіченістю і оснащеністю. Не менш вагомим в цьому аспекті елементом є стрімкий розвиток організованої злочинності, де відстежити причетність або роль деяких суб'єктів досить важко.

Зокрема, А.Л. Стулін визначає протидію розслідуванню як навмисну діяльність з метою перешкоджання розслідуванню та встановленню істини в кримінальному провадженні, як будь-яку незаконну діяльність підозрюваного і людей, які йому допомагають, з метою ухилення від відповідальності або максимального її пом'якшення [1, с. 26]. У свою чергу, на думку Р.С. Белкіна