

3. Лопасєва О.М. Психологічна підготовка курсантів для виконання практичних вправ стрільбі з бойової зброї на заняттях з вогневої підготовки в Академії митної служби України. URL: [//http://www.rusnauka.com/15_NPN_2009/Psihologia/46757.doc.htm](http://www.rusnauka.com/15_NPN_2009/Psihologia/46757.doc.htm). (дата звернення 20.01.2021)

4. Паламарчук В.В. Арутюнов С.О., Дьоміна М.С. Аналіз психологічної готовності застосування вогнепальної зброї працівниками міліції. *Юридична психологія та педагогіка*. 2013. № 1. С. 156-165. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/urpp_2013_1_20 (дата звернення 22.01.2021)

Володимир ТИМОФЄЄВ
старший викладач кафедри
тактико-спеціальної підготовки
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ

Дар'я ЖУРАВЛЬОВА
курсант II курсу
факультету підготовки фахівців
для органів досудового розслідування
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ

ВПЛИВ НЕЗАКОННОГО ОБІГУ ЗБРОЇ НА РІВЕНЬ ЗЛОЧИННОСТІ В УКРАЇНІ

В наш час зростання рівня незаконного обігу вогнепальної зброї є важливим чинником, який вказує на погіршення кримінального становища в країні, збільшення організованої злочинності, тероризму, через ці фактори виникає почуття втрати особистої безпеки в суспільстві. Розглядаючи особливу небезпеку незаконного обігу зброї, треба звернути увагу на те, що вона залежить перш за все у створенні необхідних умов для вчинення інших тяжких та особливо тяжких злочинів, а також у збільшенні збройної злочинності в цілому. Зростання збройної злочинності повністю залежить від політичної та економічної ситуації в країні. Через нестабільність суспільства, виникнення регіональних конфліктів призводить до великої кількості злочинів, які пов'язані із незаконним обігом вогнепальної зброї. Головними джерелами постачання зброї в незаконний обіг є місця його зберігання і виробництва. До таких об'єктів відносяться : військові частини, військово-промислові комплекси, підприємства з виготовлення зброї, органи внутрішніх справ.

У нашій країні велику кількість спроб вивезти та ввезення зброї щорічно фіксують прикордонні та митні органи. Щорічно до кримінальної відповідальності за злочини незаконного обігу зброї притягується приблизно декілька тисяч осіб. У цій роботі найбільшу увагу приділяють викраденням, при-

власненням, вимаганням вогнепальної зброї, бойових припасів, вибухових речовин та радіоактивних матеріалів або заволодіння ними через зловживання службовим становищем (стаття 262 ККУ).

Відповідно до Постанови Пленуму Верховного Суду України від 26.04.2002 р. №3 до вогнепальної зброї, яка є предметом злочину, передбаченого статтею 262 КК України, належать усі види бойової спортивної, нарізної мисливської зброї, для проведення пострілу з якої використовується сила тиску газів, що утворюється при згоранні вибухових речовин. Пневматична зброя, сигнальні, стартові, будівельні, газові пістолети. Пристрої вітчизняного виробництва для відстрілу патронів, споряджених гумовими чи аналогічними за своїми властивостями металевими снарядами несмертельної дії, ракетниці, а також вибухові пакети й інші імітаційно-піротехнічні та освітлювальні засоби, що не містять у собі вибухових речовин і сумішей, не можуть бути віднесені до предмета злочину, відповідальність за який настає за статтею 262 КК України. Слід погодитися з думкою В.О.Навроцького стосовно того, що вогнепальна зброя характеризується як загальними для всіх видів зброї рисами (спеціальне призначення, особливий правовий режим). Так і специфічною ознакою – засобом вираження цілі [2, с.39].

Велику увагу слід приділити умовам, що сприяють незаконному обігу вогнепальної зброї. До таких умов можемо віднести: недостатнє укріплення кордонів України; наявність збройного конфлікту на сході країни; зниження рівня службової та виробничої на підприємствах пов'язаних з обігом зброї; слабкий державний контроль за перевезенням великих партій зброї; слабе функціонування державної системи виявлення та попередження каналів незаконного обігу зброї, через слабку матеріально-технічну базу; нестійка взаємодія між різними службами органів внутрішніх справ у забезпеченні контролю за обігом зброї; брак фінансування військ; зберігання зброї в невідповідних для цього місцях.

Достатня кількість зброї викрадається безпосередньо з місць її виготовлення. Тому зовсім не дивно, що у містах де розміщені підприємства з виготовлення зброї, найбільша кількість злочинів, які пов'язані з розкраданням деталей зброї стрілецької зброї. Також велика кількість зброї, яка знаходиться в незаконному обігу, виготовляється кустарно.

Якщо розглядати суб'єктивні причини, що слугують незаконному обігу зброї, то основними з них можна вважати: недостатній контроль за озброєнням; неправильний підбір кадрів, які відповідають за збереження зброї; невиконання своїх службових обов'язків військовослужбовцями, які несуть відповідальність за збереження зброї; порушення правил здійснення охорони складів, арсеналів і баз.

Підводячи підсумки, можемо зазначити, що за останні роки зросла кількість зареєстрованих злочинів у сфері незаконного обігу зброї, а також злочинів які можна кваліфікувати за статтею 262 Кримінального Кодексу України загалом. Відстежується достатньо невеликий відсоток розкриття злочинів у цій сфері. Така ситуація виникла на самперед через нестабільну

політичну ситуацію і наявним військовим конфліктом в країні, низькою рипнічною захищеністю об'єктів військово-промислового комплексу. І тепер щоб вирішити цю проблему необхідно перш за все розробити якісну і нову систему запобігання, розкриття і розслідування злочинів цієї категорії, яка б змогла протидіяти розповсюдженню та вчиненню інших злочинів, які можуть бути пов'язані з незаконним обігом зброї.

1. Глава Департаменту карного розшуку: «У нас найнижча ціна на зброю на чорному ринку Європи». Веб-сайт Української асоціації власників зброї. URL: https://zbroya.info/uk/blog/11871_glava-departamentu-karnogo-rozshuku-u-nas-nainzhcha-tsina-na-zbroiu-na-chornomu-rinku-v-ievropi/ (дата звернення 20.01.2021)

2. Навроцький В.О. Злочини проти громадської безпеки, громадського порядку та народного здоров'я. Лекції для студентів юридичного факультету. Львів: Львів. держ. універ. Імені Івана Франка, 1997. 52с.

3. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 26.04.2002р. №3. Офіційний веб-сайт Верховної Ради України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0003700-02> (дата звернення 22.01.2021).

Юлія ЧАБАНЕНКО

курсант 2-го курсу
факультету підготовки фахівців
для підрозділів кримінальної поліції
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ

Науковий керівник:

Анатолій НАТОЧІЙ

старший викладач кафедри
тактико-спеціальної підготовки
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ

ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ УДОСКОНАЛЕННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ПРАЦІВНИКІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ

Відповідно до статистичних даних, криміногенна ситуація в Україні останніми роками залишається складною та продовжує торкатися питань щодо національної безпеки країни. Події, які тривають по сьогоднішній день на території нашої держави впливають в серйозну кризу, яка прямо пов'язана з проблемами організованої злочинності, міжнаціональної та релігійної ненависті, тероризму. Виникаючі конфлікти відрізняються зневагою до людського життя та здоров'я, особливою жорстокістю та цинізмом.

Подолання поставлених задач щодо забезпечення боротьби із злочинні-