

vnesennya-zmin-do-postanovi-kabinetu-ministriv-
ukrm020420ayini-vid-11-bereznaya-2020-r-211

3. Актеально про COVID-19. URL:
<https://moz.gov.ua/koronavirus-2019-ncov>

Левенок Юлія Андріївна,

курсант 3 курсу
факультету підготовки фахівців
для підрозділів стратегічних розслідувань
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ

Науковий керівник :

Бойко Олена Іванівна,
викладач кафедри тактико-спеціальної підготовки
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ

ОСОБЛИВОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПАТРУЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ В УМОВАХ ЗАГОСТРЕННЯ САНІТАРНО-ЕПІДЕМІЧНОЇ СИТУАЦІЇ

На сьогоднішній день в період загострення пандемії COVID- 19 актуальність даного питання набирає все більше обертів. Важливим постає те, що правоохоронні органи приймають на себе функцію захисту та контролю над поширенням інфекційної хвороби. Але гострими залишаються три питання:

1. Можливість зараження від контакту з хворими під час виконання службових обов'язків;

2. Забезпечення патрульних засобами індивідуального захисту та матеріальною підтримкою для забезпечення самозахисту;

3. Реагування на відмову або непокору особи дотримуватися карантинних норм (якщо вони введені);

Так, використовуючи Закон України «Про Національну поліцію України» можливо зробити

висновок про те, що поліція, виконуючи свої службові обов'язки, повинна захищати людей та їх права. До заходів захисту, на період поширення COVID-19, які можливо віднести до діяльності патрульних поліцейських можна виділити наступні: Патрулювання з метою нагляду дотримання карантинних норм; Контроль над дотриманням самоізоляції інфікованих осіб, з метою запобігання поширення інфекції. Виходячи з останнього можливо дійти до висновку, що поліцейські, контактуючи з особами, які інфіковані, підлягають можливому самозараженню, інфікуванню також своєї сім'ї та близьких для себе людей. Використовуючи офіційні дані Міністерства охорони здоров'я, на сьогоднішній день не має 100% гарантії того, що при контакті з інфікованим навіть при дотриманні усіх методів самозахисту зараження не можливе, а патрульні можуть тільки мінімізувати для себе ризик інфікування. Таким чином, доходимо до висновку, що патрульні поліцейські, виконують свій обов'язок без матеріальної вигоди або іншого заохочення лише за ради припинення поширення інфекції, ризикуючи своїм життям та здоров'ям під час знаходження в так званій «зоні ураження». Це питання постає однією з найбільш серйозних проблем для поліції під час санітарно-епідемічної ситуації.

Наступною проблематикою виступає забезпечення державою патрульних поліцейських засобами індивідуального захисту. До них відносяться маски, гумові рукавиці, антисептики та спеціальне екіпірування. Зрозуміло те, що на кожного члена патрульного екіпажу не є можливим повне забезпечення засобами самозахисту від інфекційної хвороби. Яскравим прикладом є найпростіші маски. За даними Міністерства охорони здоров'я одна маска здатна захистити особу на 2-3 години після початку її використання, отже, один поліцейський за добу чергування повинен використати приблизно від 8 до 12

масок, а враховуючи те, що щодня чергують більше 10 тис. патрульних, то про повне забезпечення державою поліцейських, мови йти і не може. При цьому правоохоронці вимушені за свій кошт купувати деякі засоби самозахисту, але і при цьому постає проблема того, що ці кошти, на жаль, не відшкодовуються. Але все ж, патрульні поліцейські зобов'язані виконувати свої обов'язки навіть ризикуючи своїм життям та витрачаючи власні кошти на самозахист під час виконання службових обов'язків.

Під час патрулювання не рідко виникають випадки непокори над вимогами поліцейських дотримуватися певних заходів карантинних норм. У випадку з COVID-19 державою видано санкцію у разі недотримання окремих норм, передбачених ст.44-3 КУпАП «Порушення правил щодо карантину людей», тягне за собою накладення штрафу на громадян від однієї до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на посадових осіб - від двох до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Але кожен патрульних розуміє, що у народу України не завжди є такі кошти, тим паче в умовах карантину. Практичні працівники, які стикалися з даною проблемою, рекомендують для гуманності та людяності використовувати ст. 185 КУпАП, а не накладення великого штрафу. Для людини, яка здійснює таку непокору дана дія стане добрим прикладом на майбутнє і не спричинить глобальних проблем у матеріальному плані на відміні від розміру відповідного штрафу.

Висновком даної теми є перш за все те, що відданість обов'язку, людяність та гуманність перевищує всі проблеми та ризики, які з'являються у патрульних поліцейських у разі санітарно-епідемічної ситуації. Правоохоронці, ризикуючи, виконують усі повноваження та обов'язки, які передбачає буква Закону, що заслуговує поваги.

Література:

1. Про Національну поліцію: Закон України від 02.07.2015 № 580-VII. Голос України. 2015. № 141-142.
2. Офіційний сайт Міністерства охорони здоров'я України. URL: <https://moz.gov.ua/>

Липка Ярослав Віталійович,
курсант 1 курсу
факультету підготовки фахівців
для підрозділів превентивної діяльності
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ
Науковий керівник:
Лопасва Олена Миколаївна,
старший викладач кафедри
тактико-спеціальної підготовки
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ

ПРАВОВІ ПРОБЛЕМИ ЗАСТОСУВАННЯ ВОГНЕПАЛЬНОЇ ЗБРОЇ ОРГАНАМИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ У ЗОНІ ПРОВЕДЕННЯ ООС

На сьогодні залишається питання застосування співробітниками Національної поліції України вогнепальної зброї як найсуворішого заходу примусу. Це питання стає гострішим, враховуючи необхідність забезпечення законних прав та інтересів не лише інших осіб, але й працівника поліції. Особливо, якщо мова йде не про патрулювання в «звичних» умовах, а про службу в зоні проведення операції об'єднаних сил (ООС) на сході України.

У даний час існують значні прогалини у вітчизняній та світовій юридичній науці щодо правового регулювання застосування вогнепальної зброї в різних аспектах та практичного застосування відповідних