

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЕКСПЕРТНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

construction without the design documentation and permits of the relevant authorities, or, using corruption ties, obtain such permits through to the bodies that are empowered to provide them. While for the unauthorized occupation of land and unauthorized construction provided criminal liability for Art. 197-1 of the Criminal Code of Ukraine.

Therefore, in order to create the conditions necessary for the smooth opening of the tourist business, tourist operators often go against the law, violating a number of criminal laws, involving in this chain the lawlessness of officials and persons providing public services that are capable of remuneration make unlawful decisions and promote unlawful acts.

Список використаних джерел:

1. Волобуев А. Ф. Фиктивное предпринимательство как способ сокрытия тяжких экономических пре ступлений. *Российская юстиция*. 2001. № 6. С. 54-55.

2. Про внесення змін до Кримінального кодексу України та КПК України щодо зменшення тиску на бізнес: Закон України від 18.09.2019 № 1080. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/index>.

3. Опанасюк Н. А. Концепція системи правового регулювання туризму в Україні та проблеми правореалізації. *Бюлетень Міністерства юстиції України*. 2012. № 5. С. 15-25.

Виріжок Вікторія Дмитрівна,

курсант факультету економіко-
правової безпеки

Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ

Науковий керівник:

Бідняк Ганна Сергіївна,

кандидат юридичних наук, доцент,
старший викладач кафедри

криміналістики, судової медицини та
психіатрії Дніпропетровського

державного університету внутрішніх
справ

ЗНАЧЕННЯ ДАКТИЛОСКОПІЧНОГО АНАЛІЗУ В УМОВАХ СУЧАСНОСТІ

Сучасна криміналістика використовує новітні науково-технічні розробки та дозволяє надавати правосуддю достовірні докази під час розслідування злочинів. Сьогодні криміналістика дає можливість з

високою достовірністю встановити особу за слідами її долоней чи пальців рук. Сліди рук, що виявлені на місці події, є майже незаперечним доказом того, що певна особа знаходилася на цьому місці.

Як зазначає І.В. Рогатюк, результати дактилоскопії мають часом якщо не вирішальне, то, поза сумнівом, істотне значення. Вони допомагають вибору основної версії серед інших, притримуючись якої вдається з'ясувати дійсні обставини справи, а також сприяють усуненню істотних суперечностей в свідченнях допитаних раніше осіб [1].

Як відомо, для встановлення співпадіння пальців рук повноцінно функціонує автоматична ідентифікаційна дактилоскопічна система (АДІС), яка аналізує ознаки в закодованих слідах, перевіряє їх по десятках тисяч відбитків, внесених до масиву, та видає список найбільш схожих відбитків, які потім перевіряються оператором власноруч. За даними дактилоскопічної реєстрації є можливість встановити особу невпізаного трупу, розшукати осіб, що зникли безвісти, встановити особу, причетну до вчинення кримінального правопорушення [2].

Сучасний рівень правового і технічного забезпечення правоохоронної діяльності вимагає від дактилоскопічних досліджень не тільки ефективного використання інформаційно-пошукової бази, але й можливостей судової експертизи, розвитку дактилоскопії як науки, що в свою чергу сприятиме впровадженню та розвитку технічних засобів і методик. Ініціатором таких підходів повинна стати нова, сучасна нормативно-правова база експертних досліджень. Тому, що важко зараз сприймати дослідження сліду пальця руки «на придатність для ідентифікації особи», «виключення особи, яка могли бути на місці події», «перевірку причетності до скоєння злочину», як експертизу. Їх складність, як правило, визначається не змістом, а кількістю слідів, або неякісним вилученням та фіксацією. Зрозуміло, що такі дослідження мають бути, але навряд чи їх інформативність може відповідати сучасному рівню судової експертизи. Процес внесення слідів в базу даних і їх перевірка могли б проводитись відповідними спеціалістами в даній галузі за допомогою інших нормативних документів, незалежно від експертизи, обов'язково з врахуванням того, що окремі питання, які сьогодні не вирішуються, в подальшому можуть бути успішно вирішені у зв'язку з появою нових наукових розробок в дактилоскопії і більш сучасних технічних та програмних засобів.

На сьогодні є велика кількість різноманітних засобів та методів виявлення латентних слідів рук. Особливу увагу практичних працівників органів досудового розслідування націлено на якість збору і обробки дактилоскопічної інформації осіб, причетних до вчинення злочину при огляді місця події та в лабораторних умовах [2].

Як зазначають науковці, запорукою ефективного використання дактилоскопії в судовій практиці повинна стати саме дактилоскопічна експертиза, а не її інструментальна база (технічні засоби). Цьому повинна

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЕКСПЕРТНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

сприяти її нормативно-правова база, яка повинна не тільки відповідати сучасному рівню правового і технічного забезпечення, а й генерувати всі процеси, що сприяють розвитку дактилоскопії як науки [1].

Таким чином, судові та правоохоронні органи хоча і мають певні складнощі, пов'язані з виявленням, фіксацією, вилученням та дослідженням дактилоскопічної інформації, та все ж широко використовують її в якості доказової бази під час викриття злочинів. А сучасні науково-технічні розробки в поєднанні із процесуально-законодавчим підґрунтям надають нових можливостей для досудового та судового слідства.

Список використаних джерел:

1. Рогатюк І. В. Напрями удосконалення використання дактилоскопічної інформації в діяльності органів досудового розслідування та прокуратури Часопис Київського університету права. 2014. № 1 [Електронний ресурс]. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Chkur_2014_1_69.

2. Інформаційно-методичний лист з правил поводження з об'єктами-носіями, на яких можуть бути залишені як сліди рук, так і сліди біологічного походження осіб, причетних до учинення злочину при огляді місця події та в лабораторних умовах / ДНДЕКЦ МВС України. К., 2012. 5 с.

Vorobets Khrystyna Olehivna,
Cadet Faculty of Economic and Legal
Security Dnipropetrovsk State
University of Internal Affairs

Supervisor:

Bidniak Hanna,
Doctor of Law, Senior lecturer
Criminalistics and Premedical training
Department Dnipropetrovsk State
University of Internal Affairs

DNA-ANALYSIS AS A METHOD OF CRIMINAL INVESTIGATION

The requirements of modernity put before the subjects who carry out criminal proceedings, the task of introducing into the system of evidence more and more wide possibilities of forensic examinations. The role of expert opinions is also growing significantly as the most important objective sources of creating a reliable evidence base in the investigation of crimes