

чинності зусиллями усіх правоохоронних органів, позбавлених при цьому політичних впливів. Як наслідок, потребують ухвалення низка нормативних документів: законів та урядових програм, що будуть закріплені за кожним сектором економіки, а до кожної з програм – відповідні підзаконні акти, що ухвалюються рішеннями чи постановами Кабінету Міністрів. Окреслені шляхи сприятимуть, на наш погляд, зростанню довіри до держави іноземними партнерами, а також поліпшенню економічного добробуту громадян.

Бібліографічні посилання:

1. Дослідження рівня корупції у економічній сфері діяльності підприємств. http://www.uceps.org/ukr/show_project.php.
2. Мазур І. Детінізація економіки України як пріоритет економічної безпеки України. *Стратегічні пріоритети*. 2017. №3 (8). С. 76-83.

ГРУЗИН

Валерія Анатоліївна,

студентка 4 курсу

юридичного факультету

Дніпропетровського державного

університету внутрішніх справ

ПЕРЕЙНЯТТЯ ДОСВІДУ НОВОЇ ЗЕЛАНДІЇ ДЛЯ ПОДОЛАННЯ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ

Питання подолання корупції було і є актуальним у всі часи, на всіх етапах розвитку демократичної, правової держави. За статистикою Британського центру Антикорупційної політики з кожним роком все більше країн приділяють увагу подоланню цього негативного суспільного явища, створюючи та вдосконалюючи низку законів, котрі спрямовані на реалізацію антикорупційної політики країни та задля успішних євроінтеграційних процесів в цілому. Позитивні зміни відбуваються завдяки тиску на політичних діячів збоку громадського суспільства.

У даному аспекті варто взяти до уваги Індекс сприйняття корупції (англ. Corruption Perceptions Index, CPI), що складається міжнародною організацією Transparency International, і має на меті відображення рейтингової оцінки рівня сприйняття корупції серед країн світу. Зазначена організація проводить свої дослідження з 1995 року шляхом збору статистичних даних і результатів глобального опитування та на основі джерел, наданих міжнародними організаціями. Саме такі джерела вимірюють частоту та обсяг хабарів в державному і економічному секторах і включають відповідну оцінку для багатьох держав світу.

Відповідно до статистичних даних 2018 рік, до п'ятірки Індексу сприйняття корупції увійшли такі країни, як: Данія, Нова Зеландія, Фінляндія, Сінгапур та Швеція. Щодо статистичних даних України, то вона посіла 120 місце серед 180 країн світу за результатами проведених досліджень. Такий результат звісно є доволі негативним і тому, удосконалення антикорупційної політики держави має відбуватися з урахуванням досвіду тих держав, які досягли найбільшого успіху у подоланні явища корупції [1].

Враховуючи обмеження, встановлені щодо обсягу тез, зупинимось на досвіді Нової Зеландії. Так, дослідження Бізнес Антикорупційного порталу (ВАСР, Данія) свідчать, що ризик корупції у Новій Зеландії є мінімальним. Саме у ній функціонують правоохоронні органи, що ефективно зменшують корупцію та діє прозора система роботи державних і недержавних установ. Хабарництво взагалі заборонено як у приватному так і у державному секторі, що закріплено Законом про злочини (Crimes Act) та Законом про таємні комісії (Secret Commissions Act). Розміри штрафних санкцій коливаються від 2000 новозеландських доларів (близько 1145 євро) та позбавленням волі на строк до 14 років. Порівняно з національним законодавством, такий обсяг відповідальності є значно більш суворим. Цікаво також, що державні посадові особи не можуть отримувати подарунки відповідно до Кодексу поведінки Держслужби (State Services Commission Code of Conduct).

Аналізу судової системи Нової Зеландії свідчить, що судова влада працює прозоро, ефективно та відкрито. У разі виникнення скарг на діяльність суддів фізичні та юридичні особи мають право звернутися до Управління уповноваженого з питань судової поведінки (Office of the Judicial Conduct Commissioner). Щодо роботи новозеландської поліції, то ризик зіткнення з корупційними проявами у її роботі майже відсутній. Це обумовлено тим фактом, що державне управління має дієві механізми щодо у виявлення корупційних правопорушень. Зауважимо, що правопорушеннями у сфері протидії корупції займається Незалежне управління з питань поведінки поліції (Independent Police Conduct Authority). Опитування населення Нової Зеландії за даними Організації щорічного дослідження суспільних питань (Organizations of the New Zealand Public Affairs Annual Survey) свідчить про високу довіру до поліцейських служб [2].

Прикладом успішного функціонування виступає також сфера надання публічних послуг. У Новій Зеландії існує чіткий кодекс поведінки для всіх працівників державної служби, тому, у відповідних опитуваннях, громадяни Нової Зеландії повідомляють, що хабарі пов'язані з комунальними чи іншими видами послуг не виникають. А нормативно-правова система Нової Зеландії є прозорою і іноземні інвестори можуть з легкістю здійснювати тут комерційні операції. Зокрема, відкриття бізнесу у Новій Зеландії займає в середньому декілька годин та потребує лише однієї процедури, яка коштує менше, ніж у більшості країн, що в свою чергу знижує корупційні ризики до мінімуму.

Натомість в Україні існують проблеми законодавства, що пов'язані із

безліччю законів та підзаконних актів, які не мають дієвих механізмів щодо забезпечення ефективної протидії корупції. Просте прийняття антикорупційних законів, як і створення спеціалізованих органів (НАБУ, НАЗК, спеціалізована антикорупційна прокуратура) не здатне подолати корупцію. Важливою є саме правозастосовна практика у досліджуваному напрямку.

На законодавчому рівні у Новій Зеландії діють два основних нормативних акти: перший – Закон про злочини (The Crimes Act) у державному секторі, другий – Закон про таємні комісії (Secret Commissions Act SCA), що функціонує у приватному секторі. Також, хотілося б звернути увагу на Кодекс поведінки державних службовців, що містить положення про прозоре декларування всіх подарунків чи отримань матеріальних речей державного службовця від інших осіб [3].

Буде доцільним наголосити, що у Новій Зеландії діє низка спеціально утворених органів, що досить активно і прозоро співпрацюють з населенням задля досягнення якісного результату. Результатом цього є те, що за рейтингами економічної свободи, проведеними Інститутом Катона і Фондом Спадщина (Heritage), Нова Зеландія посідає найвищі місця, як вільна та відкрита у економічному відношенні держава. У свою чергу, Україна також має можливість запровадити низку реформ, спрямованих на якісну складову протидії корупції.

Одним з цікавих моментів, слухних для впровадження в Україні є те, що представники ЗМІ мають відкриту можливість відстежити кожен долар на рахунках представників публічної влади. У ЗМІ регулярно публікуються матеріали, в яких зазначаються витрати посадовців, зокрема: на квартири, авто, одяг, годинники, готелі і навіть рахунки в ресторанах. Будь-який, навіть найменший корупційний скандал закінчується відстороненням службовця з посади. Також, у ЗМІ Нової Зеландії часто висвітлюється інформація куди та як необхідно правильно скаржитися у разі виявлення корупційних проявів.

Підсумовуючи, слід зробити висновок, що корупція становить загрозу як для національних інтересів, так і для громадян та розвитку країни в цілому. Тому для виправлення поточної негативної ситуації необхідно і доцільно перейняти передовий зарубіжний досвід, посилити кримінальну та моральну відповідальність. Вказані заходи повинні впроваджуватися у взаємодії публічної влади та громадянського суспільства. Важливо не лише приймати антикорупційні закони, а необхідно їх виконувати всім і кожному. Тому перспективними вбачаються подальші дослідження щодо мінімізації і подолання явища корупції в Україні.

Бібліографічні посилання:

1. Рейтинг країн світу за рівнем сприйняття корупції. Гуманітарна енциклопедія : Центр гуманітарних технологій, 2006-2019 (остання редакція: 23.04.2019). URL: <https://gtmarket.ru/ratings/ccorruption-perceptions-index/info>.
2. Norton Rose Fulbright: Business ethics and anti-corruption laws: New Zealand,

September 2014. Нортон Роуз Фулбрайт: Ділова етика та антикорупційні закони: Нова Зеландія, вересень 2014 року. URL: <https://www.nortonrosefulbright.com>.

3. Gan Integrity. The Global Competitiveness Report statistic 2016-2019 year. URL: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report>.

ДЕГТЯР

Вікторія Андріївна,

здобувач вищої освіти III курсу
факультету економіко-правової безпеки
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ

Науковий керівник:

Санакоев Дмитро Борисович,

кандидат юридичних наук, доцент,
завідувач кафедри
фінансово-економічної безпеки
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ,

РЕТРОСПЕКТИВА ДЕРЖАВНИХ ОРГАНІВ З ПРОТИДІЇ ТА ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

Корупція – суспільне явище, актуальність розгляду якого має значення для більшості країн світу, й Україна також відноситься до таких, оскільки на сьогодні починаючи від керівництва держави, міжнародних інституцій та незалежних антикорупційних організацій визнається високий рівень корумпованості України. Зокрема, дослідження питань корупційних проявів, їх протидії та запобігання займається визначене коло суб'єктів, що наділені такими повноваженнями у законодавчому порядку, головна компетенція належить державним органам. З огляду на це, особливої уваги набуває дослідження їх розвитку з урахуванням історичних передумов формування та розвитку органів з протидії та запобігання корупції.

Щодо наукового пошуку вчених відзначимо такі прізвища: М. Мельник, В. Бавін, Б. Романюк, О. Федотов, В. Гладких, К. Зубов, В. Козленко та ін. Також свій інтерес до нього мають громадські організації та установи, міжнародні товариства та спільноти, державні органи, у підсумку діяльності яким чого громадське суспільство має змогу оцінити рівень корупції та стан боротьби з ним, ознайомитися з відповідними результатами роботи суб'єктів у сфері запобігання та протидії корупції[3, с. 167-168].

Корупція – суспільне явище, актуальність розгляду якого має значення для більшості країн світу, й Україна також відноситься до таких, оскільки на