

Артем Михайлович ГОГА,

аспірант

Дніпропетровського державного університету

внутрішніх справ,

начальник відділення поліції № 10

Дніпровського районного управління поліції

ГУНП в Дніпропетровській області

Науковий керівник:

Аліна Григорівна ГАРКУША,

доцент кафедри кримінального процесу,

Дніпропетровського державного університету

внутрішніх справ,

кандидат юридичних наук, доцент

ДЕЯКІ ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ВЧИНЕННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРОСТУПКІВ ПРОТИ ЖИТТЯ ЗА ЗДОРОВ'Я ОСОБИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ

Наразі, у зв'язку із широкомасштабною збройною агресією російської федерації проти України, на всій території України діє воєнний стан, введений Указом Президента України № 64/2022 від 24.02.2022 року «Про введення воєнного стану в Україні» [1], який в подальшому продовжений відповідно Указу Президента України № 133/2022 від 14.03.2022 року «Про продовження строку дії воєнного стану в Україні» [2] та Указу Президента України № 259/2022 від 18.04.2022 року «Про продовження строку дії воєнного стану в Україні» [3], (строк дії воєнного стану в Україні продовжено з 05 години 30 хвилин 25 квітня 2022 року строком на 30 діб).

Також, у зв'язку з викладеним, Президентом України прийнято Закон України № 2117-ІХ від 03.03.2022 року «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за мародерство» [4], згідно з яким диспозиції та санкції відповідних статті КК України у сфері кримінальних правопорушень проти власності зазнали змін, а саме посилилася кримінальна відповідальність за вчинення майнових злочинів певної категорії проти власності.

Слід зазначити, що вказаним Законом посилюється відповідальність лише за вчинення майнових кримінальних правопорушень. Однак, відповідно до Конституції України, людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю [5], а враховуючи сучасні зміни кримінальної відповідальності, ми можемо спостерігати, що відповідальність за вчинення крадіжки, тобто кримінального проступку, передбаченого ч. 1 ст. 185 КК України, в умовах воєнного стану, яка наразі є ч. 4 ст. 185 КК України значно суворіша за вчинення кримінальних проступків проти життя та здоров'я особи. Викладене,

фактично перетворює крадіжку, яка була кримінальним проступком, за вчинення якої покарання не передбачало позбавлення волі, в тяжкий злочин. Авчинення кримінальних проступків проти життя та здоров'я особи, які, як зазначалось вище, є найвищою соціальною цінністю держави, залишилось кримінальним проступком.

Якщо ж проаналізувати Кримінальний кодекс Української РСР 1960 року санкція за вчинення такого кримінального правопорушення, як вчинення легких тілесних ушкоджень, передбачала позбавлення волі [6]. Така позиція законодавця пояснюється тим, що людина, її життя та здоров'я, в усі часи існування людства були найвищою цінністю держави. Збереження, зміцнення та охорона її життя та здоров'я були ціллю правлячих урядів всіх часів, прощо свідчать численні залишки правових зводів ще задовго до нашої ери.

Крім цього, у контексті викладеного, слід зазначити думку А. Г. Гаркуші, яка у своєму дослідженні наголошує на необхідності визнання побоїв та мордування злочином, та посилити кримінальну відповідальність за вказані діяння, адже фактично, побої та мордування є частиною (видом) легких тілесних ушкоджень, за які в КК України 1960 року існував вид покарання – позбавлення волі [7, с. 315].

На підтвердження викладеної позиції, свідчать статистичні дані Генеральної прокуратури України, згідно з якими за період дії воєнного стану частка кримінальних проступків проти життя та здоров'я особи серед загальної численні зареєстрованих кримінальних правопорушень становить 5 %. А їхня частка серед загальної кількості кримінальних правопорушень проти життя та здоров'я особи складає 35 %, що є досить значним показником, який свідчить про часте вчинення кримінальних проступків, які намидосліджуються [8].

Вказане, на нашу думку, зумовлює необхідність посилення кримінальної відповідальності за вчинення кримінальних проступків проти життя та здоров'я особи, задля чого необхідно прийняти відповідний Закон України, який передбачав зміни в КК України, враховуючи сучасне становище в державі.

Слід зазначити, що на сьогоднішній час, єдиним посиленням кримінальної відповідальності за вчинення кримінальних проступків проти життя та здоров'я є лише врахування судами обставини, яка обтяжує покарання, викладеної в п. 11 ч. 1 ст. 67 КК України: «вчинення злочину з використанням умов воєнного або надзвичайного стану, інших надзвичайних подій» [9].

Таким чином, резюмуючи викладений матеріал, беручи до уваги статистичні дані Генеральної прокуратури України, позиції науковців, ми можемо дійти висновку, що на сьогоднішній день, враховуючи положення Конституції України, відповідно до якого, людина, її життя та здоров'я визнаються найвищою соціальною цінністю, а також умови сьогодення, а саме наявність по всій території України воєнного стану, існує гостра необхідність в посиленні кримінальної відповідальності за вчинення кримінальних проступків проти життя та здоров'я особи, прийнявши відповідний Закон України, за аналогією майнових кримінальних правопорушень.

Перелік використаних джерел

1. Про введення воєнного стану в Україні: Указ Президента України № 64/2022 від 24.02.2022 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/64/2022#Text>.
2. Про продовження строку дії воєнного стану в Україні: Указ Президента України № 133/2022 від 14.03.2022 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/133/2022#n2>.
3. Про продовження строку дії воєнного стану в Україні: Указ Президента України № 259/2022 від 18.04.2022 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/259/2022#n2>.
4. Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за мародерство: Закон України № 2117-IX від 03.03.2022 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2117-20#n6>.
5. Конституція України: Закон України від 28.06.1996 р. *Відомості Верховної Ради України* (ВВР), 1996, № 30, ст. 141. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text>.
6. Кримінальний кодекс України від 28.12.1960 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2001-05#Text>.
7. Гаркуша А. Г. Досвід країн пострадянського простору у сфері правового регулювання відповідальності за побої і мордування. *Центральноукраїнський правничий часопис. Спеціальний випуск*. № 1. 2011. С. 314-317.
8. Статистика Генеральної прокуратури України про зареєстровані кримінальні правопорушення та результати їх досудового розслідування. *Генеральна прокуратура України*. URL: <https://gp.gov.ua/ua/posts/pro-zareyestrovani-kriminalni-pravoporushennya-ta-rezultati-yih-dosudovogo-rozsliduvannya-2>.
9. Кримінальний кодекс України: Закон України від 05.04.2001 р. *Відомості Верховної Ради України* (ВВР), 2001, № 25-26, ст. 131. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#Text>.

Денис Миколайович ГОРДІЄНКО,

курсант

Дніпропетровського державного університету

внутрішніх справ

Науковий керівник:

Тетяна Василівна ПАКУЛОВА,

доцент кафедри українознавства та іноземних мов

Дніпропетровського державного університету

внутрішніх справ

ЗНАЧЕННЯ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ У РОБОТІ ОФЦЕРА ПОЛІЦІЇ

Володіння англійською мовою – можливість розмовляти з людьми на різні теми, заводити корисні знайомства, набувати нових друзів. Про місце англійської мови у світі можна говорити нескінченно. Безперечним є той факт, що англійська мова є важливою складовою в житті сучасного співробітника поліції, і кожен зможе знайти для себе не одну причину для вивчення та вдосконалення навичок у вивченні іноземної мови.