

## **РОЗДІЛ II**

### **Економіка й управління національним господарством**

УДК 330.4:338.2

Разумова Ганна,  
кандидат економічних наук, доцент,  
ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури»,  
кафедра фінансів, обліку та маркетингу,  
м. Дніпро; ORCID ID 0000-0003-4432-4050,  
e-mail: anna.raz888@gmail.com

<https://doi.org/10.29038/2411-4014-2019-03-23-30>

#### **ОПТИМІЗАЦІЯ ЯК ОСНОВА ДЛЯ ПЛАНУВАННЯ ЗМІН В РЕГУЛЯТОРНІЙ ПОЛІТИЦІ РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ**

Удосконалено процес оптимізації змін в регуляторній політиці, що на відміну від інших передбачає диференціацію сфер за необхідністю прискорення розвитку та змін у регулюванні на основі матриці порівняльних переваг, визначення зведених за сферами агрегованих індексів розвитку та узагальнюючих індексів регуляторної політики, побудову моделі залежності між ними та розв'язання задачі оптимізації з врахуванням виявлених обмежень граничної доцільності зростання (зменшення) узагальнюючих індексів регуляторної політики за сферами національної економіки та обмеження можливостей до зростання значень даних показників. Встановлено, що оптимальне значення зведеного за сферами агрегованого індексу розвитку національної економіки складає 1,221.

**Ключові слова:** оптимізація змін, регуляторна політика, національна економіка, планування, розвиток.

Разумова Анна,  
кандидат экономических наук, доцент,  
ГВУЗ «Приднепровская государственная академия строительства и архитектуры»,  
кафедра финансов, учета и маркетинга, г. Днепр

#### **ОПТИМИЗАЦИЯ КАК ОСНОВА ДЛЯ ПЛАНИРОВАНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕГУЛЯТОРНОЙ ПОЛИТИКЕ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Усовершенствован процесс оптимизации изменений в регуляторной политике, который в отличии от других предполагает дифференциацию сфер по необходимости ускорения развития и изменений в регулировании на основе матрицы сравнительных преимуществ, определение сводных по сферам агрегированных индексов развития и обобщающих индексов регуляторной политики, построение модели зависимости между ними и решение задачи оптимизации с учетом выявленных ограничений предельной целесообразности роста (снижения) обобщающих индексов регуляторной политики по сферам национальной экономики и ограничения возможностей к росту значений данных показателей. Установлено, что оптимальное значение сводного по сферам агрегированного индекса развития национальной экономики составляет 1,221.

**Ключевые слова:** оптимизация изменений, регуляторная политика, национальная экономика, планирование, развитие.

Razumova Hanna,  
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,  
SHEI «Prydniprovskaya State Academy of Civil Engineering and Architecture»,  
Department of Finance, Accounting and Marketing, Dnipro

## **OPTIMIZATION AS THE BASIS FOR PLANNING OF CHANGE IN THE REGULATORY POLICY OF THE DEVELOPMENT OF NATIONAL ECONOMY**

The development and implementation of an effective regulatory policy is an important step of the state aimed at increasing the ability to respond to changes and the effectiveness of managing them, and also allowing directing the vector of regulatory influence in the right direction.

The goal of the article is to improve the process of optimizing changes in the regulatory policy of national economy development.

The stages of the development optimization process indices and regulatory policy of national economy development are constructed and disclosed. The matrix of coefficients determination of domains weights in national economy by means of the comparative advantages method is constructed. The correlation between the aggregate development aggregate index and the aggregate regulatory policy index is calculated and constructed. On the basis of optimal indices the generalized regulatory policy indices for the spheres are determined with their subsequent summation taking into account the weight of the spheres. It is established that the optimal value of aggregate index of the national economy development is 1.221.

The research results serve to the changes process optimization in regulatory policy as well as their improvement. Unlike others they provide differentiation of spheres by the need to accelerate development and changes in regulation based on a matrix of comparative advantages, the definition of aggregated indices of development and generalizable indices of regulatory policy between sectors, them and the solution of the optimization problem taking into account the revealed limitations of the marginal expediency of growth (decrease) of generalized regulatory indices policy by branches of the national economy and limited opportunities to increase the values of these indicators.

**Keywords:** change optimization, regulatory policy, national economy, planning, development.

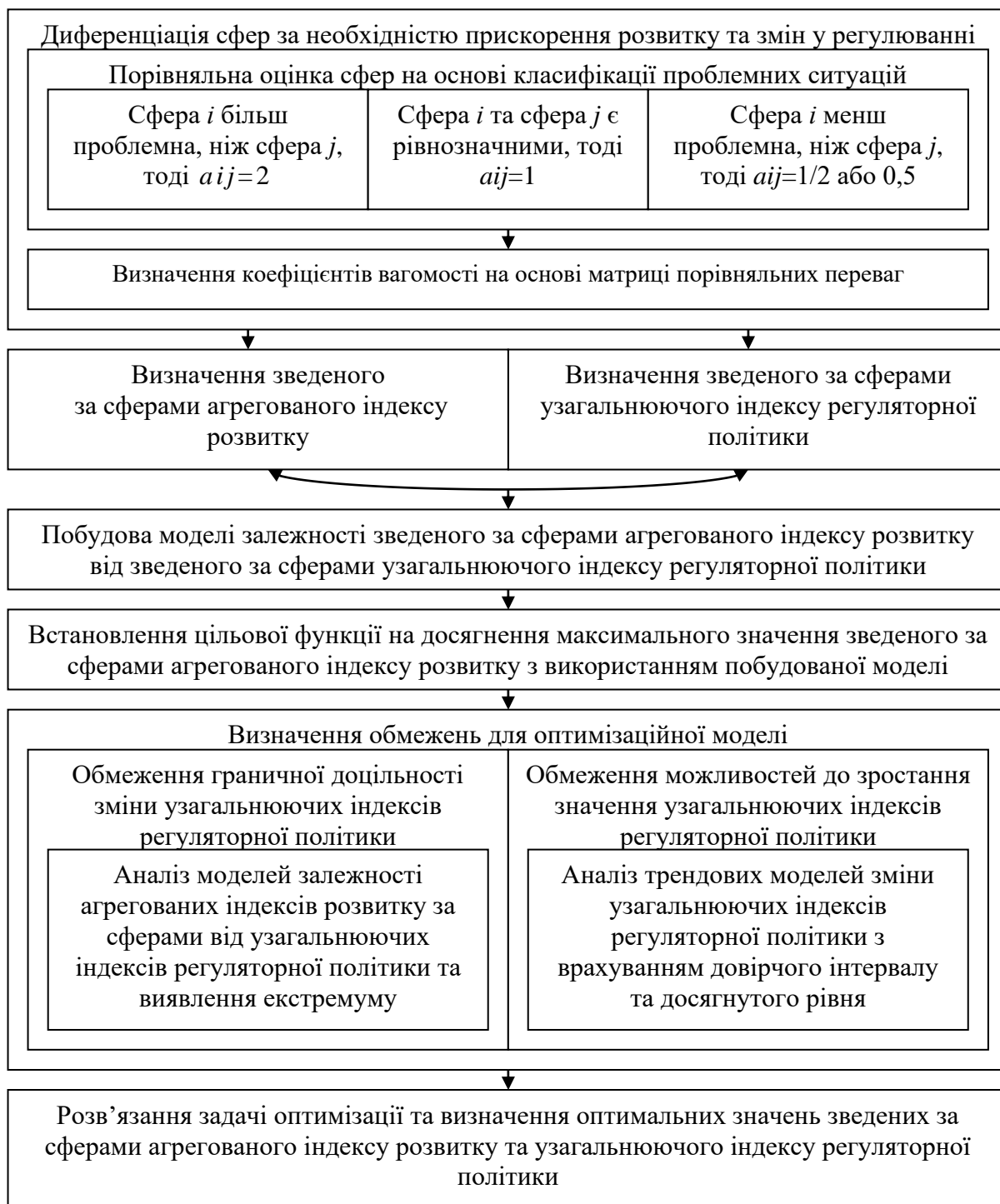
**Постановка проблеми.** Важливу роль у економічній системі кожної країни відіграє держава. Пов'язано це з тим, що серед головних функцій держави є функція регулювання економічних процесів суспільства у цілому та економічної діяльності суб'єктів господарювання зокрема. Крім того, одним з напрямів державної політики є регуляторна політика. Так, від правильно обраної регуляторної політики залежить економічна безпека держави в цілому. Розробка та впровадження ефективної регуляторної політики є важливим кроком держави, що підвищує здатність реагувати на зміни та результативність управління ними, а також дозволяє спрямувати вектор регулюючого впливу у потрібному напрямку.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Теоретичним та практичним питанням регуляторної політики присвячено багато праць вітчизняних та закордонних науковців. При цьому регуляторна політика розглядається з різних аспектів та точок зору. Так, певні аспекти регуляторної політики розглядаються у дослідженнях М. Погрібняка [1], Г. Толмачевої, В. Ляшенка [2], Н. Осадчої [3], О. Юлдашева [4], І. Колупаєвої [5], О. Шевердіної [6] та інших. Суттєвий внесок у реформування регуляторної політики багатьох країн внесли рекомендації та дослідження Організації економічного співробітництва та розвитку [7]. Проте, постійний розвиток національної економіки потребує управління змінами регуляторної політики розвитку. Адже, основою будь-якого розвитку є зміни. Саме тому питання планування змін в регуляторній політиці розвитку національної економіки є актуальним та потребує проведення дослідження.

**Метою** статті є удосконалення процесу оптимізації змін в регуляторній політиці розвитку національної економіки.

**Виклад основного матеріалу.** Згідно Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»: державна регуляторна політика у сфері господарської діяльності – це напрям державної політики, спрямований на вдосконалення правового регулювання господарських відносин, а також адміністративних відносин між регуляторними органами або іншими органами державної влади та суб'єктами господарювання, недопущення прийняття економічно недоцільних та неефективних регуляторних актів, зменшення втручання держави у діяльність суб'єктів господарювання та усунення перешкод для розвитку господарської діяльності, що здійснюється в межах, у порядку та у спосіб, що встановлені Конституцією та законами України [8].

Одним з принципів регулювання розвитку, на яких базується регуляторна політики є оптимальність, а отже використання оптимізації, як основи для планування змін в регуляторній політиці розвитку, є необхідною умовою їх проведення (рис. 1).



**Рис. 1.** Процес оптимізації індексів розвитку та регуляторної політики розвитку

Джерело: складено автором

При пошуку оптимальних значень індексів розвитку та регуляторної політики пропонуємо враховувати диференціацію сфер за необхідністю прискорення розвитку та змін у регулюванні, що дозволяє визначити коефіцієнти вагомості всіх сфер національної економіки. Робити це пропонується на основі методу порівняльних переваг. Сфери національної економіки [9] та система показників оцінки регуляторної політики [10] представлено у попередніх дослідженнях.

Визначення коефіцієнтів вагомості сфер національної економіки передбачає декілька етапів:

1. Перший етап – визначаються порівняльні переваги сфер окремо залежно від того, наскільки проблемною є сфера національної економіки ( $a_{ij}$  – порівняльна перевага сфери  $i$  над сферою  $j$ ).

При цьому, сфера  $i$  є більш важливою, ніж сфера  $j$  з точки зору подальшого регулювання та необхідності прискорення розвитку, якщо сфера  $i$  є більш проблемною, ніж сфера  $j$ . В такому разі порівняльна перевага встановлюється на рівні 2 бали (наприклад,  $a_{ij} = 2$ ). Якщо сфери є рівнозначними порівняльна перевага встановлюється на рівні 1 (наприклад,  $a_{ij} = 1$ ). Якщо сфера  $i$  є менш проблемною, ніж сфера  $j$ , то сфера  $i$  вважається менш важливою ніж сфера  $j$  з точки зору подальшого регулювання та необхідності прискорення розвитку. В такому разі порівняльна перевага встановлюється на рівні 0,5 (наприклад,  $a_{ij} = 0,5$ ).

Оцінки порівняльних переваг заносяться в матрицю, де в заголовку рядків позначено номери сфер, для яких визначаються порівняльні переваги, а в заголовку стовпців – номери сфер, з якими порівнюються сфери, занесені до заголовку рядків (табл. 1).

Таблиця 1

**Матриця визначення коефіцієнтів вагомості сфер національної економіки за методом порівняльних переваг**

| Сфера, що порівнюється | Сфери, з якими відбувається порівняння |     |     |   |     |     |     |     |   |    | Сума порівняльних переваг | Коефіцієнт вагомості |
|------------------------|--|-----|-----|---|-----|-----|-----|-----|---|----|---------------------------|----------------------|
|                        | 1                                      | 2   | 3   | 4 | 5   | 6   | 7   | 8   | 9 | 10 |                           |                      |
| 1                      | 1                                      | 1   | 1   | 2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 2 | 2  | 13                        | 0,118                |
| 2                      | 1                                      | 1   | 1   | 2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 2 | 2  | 13                        | 0,118                |
| 3                      | 0,5                                    | 0,5 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1 | 1  | 6,5                       | 0,059                |
| 4                      | 1                                      | 1   | 1   | 2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 2 | 2  | 13                        | 0,118                |
| 5                      | 1                                      | 1   | 1   | 2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 2 | 2  | 13                        | 0,118                |
| 6                      | 1                                      | 1   | 1   | 2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 2 | 2  | 13                        | 0,118                |
| 7                      | 1                                      | 1   | 1   | 2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 2 | 2  | 13                        | 0,118                |
| 8                      | 1                                      | 1   | 1   | 2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 2 | 2  | 13                        | 0,118                |
| 9                      | 0,5                                    | 0,5 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1 | 1  | 6,5                       | 0,059                |
| 10                     | 0,5                                    | 0,5 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1 | 1  | 6,5                       | 0,059                |
|                        |  |     |     |   |     |     |     |     |   |    | <b>110,5</b>              | <b>1,000</b>         |

Джерело: розраховано автором

Таким чином, в кожний рядок матриці заносяться порівняльні переваги даної сфери зі сферами, позначеними в заголовку стовпців. Так, в клітинці матриці, що знаходиться на перетині рядку, який відповідає сфері  $i$ , та стовпця, позначеного номером  $j$ , наводиться порівняльна перевага сфери  $i$  зі сферою  $j$ , тобто величина  $a_{ij}$ .

2. Другий етап – на основі порівняльних переваг сфер визначаються коефіцієнти вагомості сфер шляхом відношення суми порівняльних переваг даної сфери над іншими до загальної суми порівняльних переваг по всіх сферах:

$$W_i = \frac{a_{ij}}{\sum_{j=1}^J a_{ij}} \quad (1)$$

де  $W_i$  – коефіцієнт вагомості сфери  $i$ ;

$\sum_{j=1}^J a_{ij}$  – сума порівняльних переваг сфери  $i$  над іншими сферами (сума по рядку матриці).

Для того, щоб визначити коефіцієнт вагомості сфер національної економіки, пропонується врахувати результати визначення проблемності сфер розвитку, згідно яких сфери можуть бути проблемними, потенційно проблемними та безпроблемними. Чим більш проблемною є сфера, тим більш вагомою вона має бути. Принцип розстановки порівняльних переваг та обчислення коефіцієнтів вагомості описаний вище.

Як видно з таблиці 1, майже всі сфери є рівнозначними. Лише за кількома сферами («Зайнятість», «Управління», «Навколишнє середовище»), в яких реформи досить активно проваджувались останнім часом, необхідність змін регуляторної політики з метою прискорення розвитку є дещо нижчою, ніж в інших сферах, а відповідно і їх вагомість при розрахунку зведених індексів є нижчою за інші сфери.

З врахуванням даних коефіцієнтів вагомості пропонується розраховувати зведений за сферами агрегований індекс розвитку.

Зведений за сферами агрегований індекс розвитку ( $IPз$ ) визначається за формулою:

$$IPзв = \sum W_i I_i, \quad (2)$$

де  $I_i$  - агрегований індекс розвитку за сферою  $i$ ;

Зведений за сферами узагальнюючий індекс регуляторної політики ( $TI_i$ ) визначається за формулою:

$$TIзв = \sum W_i TI_i, \quad (3)$$

де  $TI_i$  - узагальнюючий індекс регуляторної політики за сферою  $i$ ;

Крім того, пропонується визначити, чи існує між двома згаданими вище показниками зв'язок. В таблиці 2 наведено значення даних показників.

Таблиця 2

Зведені за сферами індекси за 2011-2017 роки

| Показник   | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Зведений за сферами узагальнюючий індекс регуляторної політики | 1,047 | 1,057 | 1,001 | 0,932 | 0,956 | 1,030 | 1,041 |
| Зведений за сферами агрегований індекс розвитку                | 1,028 | 1,170 | 1,129 | 0,927 | 0,906 | 1,167 | 1,024 |

Джерело: розраховано автором

Як видно з даних таблиці 2, зведений за сферами узагальнюючий індекс регуляторної політики за всі роки, крім 2014 та 2015 років, перевищував 1, що свідчить про те, що регуляторна політика в цілому може вважатися задовільною. Зведений за сферами агрегований індекс розвитку також по більшості років досліджуваного періоду (2011-2013 та 2016-2017 роки) перевищував 1, а отже можна стверджувати, що в ці роки національна економіка в цілому характеризувалася прискоренням розвитку (хоча його темпи значною мірою відрізнялися).

На основі даних таблиці було побудовано залежність між зведеним за сферами агрегованим індексом розвитку та зведеним за сферами узагальнюючим індексом регуляторної політики.

Для візуалізації існуючої між цими показниками залежності може бути використано поле кореляції (рис. 2).

Кореляційне поле залежності свідчить про наявність досить тісного зв'язку між наведеними показниками (коефіцієнт парної кореляції між ними складає 0,7655, що відповідає сильному зв'язку за шкалою Чеддока). Наведена на рис. 2 формула може бути використана для побудови оптимізаційної моделі як цільова функція, спрямована на максимум:

$$y = 1,663x - 0,6283 \Rightarrow \max \quad (4)$$

де  $y$  – зведений за сферами агрегований індекс розвитку;

$x$  – зведений за сферами узагальнюючий індекс регуляторної політики.

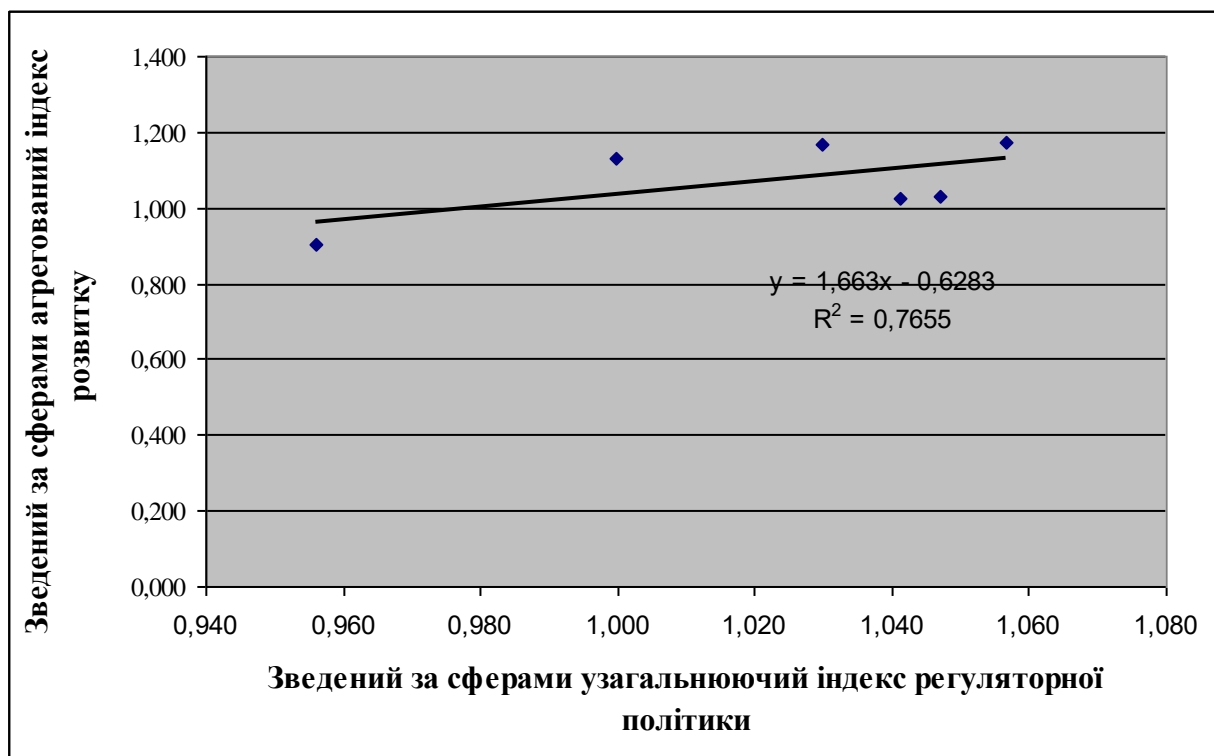


Рис. 2. Кореляційне поле залежності між зведеними за сферами індексами розвитку та регуляторної політики

Джерело: побудовано автором

При цьому, мають бути враховані обмеження граничної доцільності зміни узагальнюючих індексів регуляторної політики, визначені на основі аналізу моделей залежності агрегованих індексів розвитку за сферами від узагальнюючих індексів регуляторної політики. Крім того, необхідно врахувати обмеження, що обумовлені можливостями до зростання узагальнюючих індексів регуляторної політики, що можуть бути визначені на основі трендового аналізу.

З врахуванням даних обмежень розв'язано оптимізаційну модель залежності (4), результати розв'язання якої наведено в таблиці 3.

Таблиця 3

**Оптимальні значення індексів регуляторної політики**

| Індекси регуляторної політики           | Результати оптимізації |
|---|------------------------|
| Реєстрація підприємств                  | 1,065                  |
| Отримання дозволів на будівництво       | 1,475                  |
| Підключення до систем електропостачання | 1,025                  |
| Реєстрація власності                    | 1,197                  |
| Отримання кредитів                      | 1,045                  |
| Захист мінори тарних інвесторів         | 1,054                  |
| Оподаткування                           | 0,933                  |
| Міжнародна торгівля                     | 1,069                  |
| Забезпечення виконання контрактів       | 1,047                  |
| Усунення неплатоспроможності            | 1,952                  |
| Урядова ефективність                    | 1,108                  |
| Регуляторна якість                      | 1,168                  |
| Регулювання кредитного ринку            | 1,205                  |
| Регулювання ринку праці                 | 1,080                  |
| Регулювання підприємництва              | 1,001                  |

Джерело: розраховано автором

На основі оптимальних індексів, наведених вище визначено узагальнюючі індекси регуляторної політики за сферами з їх наступним зведенням із врахуванням вагомості сфер за формулою (3). Крім того, визначено оптимальне значення зведеного за сферами агрегованого індексу розвитку (табл. 4).

Таблиця 4

## Результати оптимізації

| Індекси регуляторної політики   | Результати оптимізації |
|---|------------------------|
| Узагальнюючі індекси за сферами   |                        |
| 1   | 1,058                  |
| 2   | 1,056                  |
| 3   | 1,001                  |
| 4   | 1,046                  |
| 5   | 1,372                  |
| 6   | 1,182                  |
| 7   | 1,111                  |
| 8   | 1,107                  |
| 9   | 1,096                  |
| 10  | 1,031                  |
| Оптимальне значення зведеного за сферами узагальнюючого індексу регуляторної політики | 1,112                  |
| Оптимальне значення зведеного за сферами агрегованого індексу розвитку                | 1,221                  |

Джерело: розраховано автором

Як видно з даних таблиці 4, якщо оптимальні значення індексів регуляторної політики будуть досягнуті, то стане можливим досягнення оптимального значення зведеного за сферами агрегованого індексу розвитку, яке складає 1,221.

**Висновки.** Встановлено, що оптимальне значення зведеного за сферами агрегованого індексу розвитку національної економіки складає 1,221.

Удосконалено процес оптимізації змін в регуляторній політиці, що на відміну від інших передбачає диференціацію сфер за необхідністю прискорення розвитку та змін у регулюванні на основі матриці порівняльних переваг, визначення зведених за сферами агрегованих індексів розвитку та узагальнюючих індексів регуляторної політики, побудову моделі залежності між ними та розв'язання задачі оптимізації з врахуванням виявлених обмежень граничної доцільності зростання (зменшення) узагальнюючих індексів регуляторної політики за сферами національної економіки та обмеження можливостей до зростання значень даних показників.

## Джерела та література

1. Погрібняк М. А. Механізм державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності: автореф. дис... канд. наук з держ. упр.: 25.00.02; Класич. приват. ун-т. Запоріжжя, 2008. 20 с.
2. Толмачева Г., Ляшенко В., Хахулін В., Якуб'як О. Регуляторна політика та удосконалення бізнес-середовища в Україні. *Вісник економічної науки України*. 2013. № 2 (24). С. 156–165.
3. Осадча Н. В. Зміни регуляторної політики України в умовах підписання асоціації з Європейським Союзом. *Вісник економічної науки України*. 2014. № 3. С. 71-75.
4. Юлдашев О. Х. Проблеми вдосконалення державної регуляторної політики в Україні: монографія. Київ: МАУП, 2005. 336 с.
5. Колупаєва І. В. Державна регуляторна політика: сутність та принципи формування. *Проблеми економіки*. 2013. № 4. С. 99-107.
6. Шeverдіна О. В. Державне регулювання у сфері господарської діяльності: правовий аналіз і тенденції. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2016. №. 6. С. 99-102: [http://www.lsej.org.ua/6\\_2016/29.pdf](http://www.lsej.org.ua/6_2016/29.pdf).
7. OECD Regulatory Policy Outlook 2018, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/9789264303072-en>.
8. Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності: Закон України. *Відомості Верховної Ради України*: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1160-15>.

9. Razumova H. Methodical approach to polydiagnostic evaluation of the national economy development. The potential of modern science: collective monograph. Editor: Babych M.M. London, United Kingdom: Sciemcee Publishing, 2019. P. 173-182.
10. Разумова Г. В. Підхід до оцінки регуляторної політики та її впливу на розвиток економіки. *Економічний простір*. Дніпро: ПДАБА, 2019. № 142. С. 78-87. DOI 10.30838/P.ES.2224.260219.78.380.

#### References

1. Pohribniak, M. A. (2008). Mekhanizm derzhavnoi rehuliatornoj polityky u sferi hospodarskoj diialnosti [Mechanism of Regulatory Policy in Economic Activity]. avtoref. dys. ... kand. nauk z derzh. upr.: 25.00.02. 20. [in Ukrainian].
2. Tolmacheva, H., Liashenko, V., Khakhulin, V., Yakubiak, O. (2013). Rehuliatorna polityka ta udoskonalennia biznes-seredovyscha v Ukraini [Regulatory policy and improving the business environment in Ukraine]. *Bulletin of economic science of Ukraine*, 2 (24), 156-165. [in Ukrainian].
3. Osadcha, N. V. (2014) Zminy rehuliatornoj polityky Ukrainy v umovakh pidpysannia asotsiatsii z Yevropeiskym Soiuzom [Changes in the regulatory policy of Ukraine in the context of the association with the European Union]. *Bulletin of economic science of Ukraine*, 3, 71-75. [in Ukrainian].
4. Yuldashev, O. Kh. (2005). Problemy vdoskonalennia derzhavnoi rehuliatornoj polityky v Ukraini [The problems of state regulatory policy in Ukraine]. Kyiv: MAUP, 336. [in Ukrainian].
5. Kolupayeva, I. V. (2013). Derzhavna rehuliatorna polityka: sutnist ta pryntsypy formuvannia [State regulatory policy: essence and principles of formation]. *The problems of economy*, 4, 99-107. [in Ukrainian].
6. Sheverdina, O. V. (2016). Derzhavne rehuliuвання u sferi hospodarskoj diialnosti: pravovyi analiz i tendentsii [State regulation of economic activity: legal analysis and trends]. *Legal scientific electronic journal*. (n.d.). [www.lsej.org.ua](http://www.lsej.org.ua). Retrieved from [http://www.lsej.org.ua/6\\_2016/29.pdf](http://www.lsej.org.ua/6_2016/29.pdf). [in Ukrainian].
7. OECD (2018), OECD Regulatory Policy Outlook 2018, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/9789264303072-en>.
8. Zakon Ukrainy «Pro zasady derzhavnoi rehuliatornoj polityky u sferi hospodarskoj diialnosti» [The Law of Ukraine «On the Principles of Regulatory Policy in Economic Activity»]. (n.d.). [zakon.rada.gov.ua](http://zakon.rada.gov.ua). Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1160-15> [in Ukrainian].
9. Razumova, H. (2019). Methodical approach to polydiagnostic evaluation of the national economy development. *The potential of modern science*. London, United Kingdom: Sciemcee Publishing. Vols. 2, 173-182.
10. Razumova, H. V. (2019). Pidkhid do otsinky rehuliatornoj polityky ta yii vplyvu na rozvytok ekonomiky [Approach to regulatory policy evaluation and its effects on economic development]. *Economic space*, 142, 78-87. DOI 10.30838/P.ES.2224.260219.78.380 [in Ukrainian].

Стаття надійшла до редакції 31.07.2019 р.

УДК 338.45(477):662.76]:330.341.1:336

**Новосад Оксана,  
аспірант,**

**Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки,  
кафедра аналітичної економіки та природокористування;  
м. Луцьк, ORCID ID: 0000-0001-7156-643X  
e-mail: novosad\_ox@ukr.net**

<https://doi.org/10.29038/2411-4014-2019-03-30-37>

### **РОЛЬ ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДЛЯ ГАЗОТРАНСПОРТНИХ ПІДПРИЄМСТВ РЕГІОНУ**

В статті розглянуто загальні концепції інноваційно-інвестиційної діяльності, охарактеризовано структуру та складові політики держави щодо впровадження інноваційно-інвестиційних змін, з'ясовано роль та значення