

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ВНУТРІШНІХ СПРАВ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРАВА ТА ІННОВАЦІЙНОЇ ОСВІТИ
КАФЕДРА МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ З НАПИСАННЯ
КУРСОВИХ РОБІТ
З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

КРАЇНОЗНАВСТВО

ДЛЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ОСВІТНЬОГО РІВНЯ БАКАЛАВР
СПЕЦІАЛЬНОСТІ 291 «МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ, СУСПІЛЬНІ
КОМУНІКАЦІЇ
ТА РЕГІОНАЛЬНІ СТУДІЇ»
ДЕННОЇ, ЗАОЧНОЇ ТА ДИСТАНЦІЙНОЇ ФОРМ НАВЧАННЯ

Дніпро
2022

Методичні рекомендації з написання курсових робіт з навчальної дисципліни «Країнознавство» для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня спеціальності 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» Навчально-наукового інституту права та інноваційної освіти денної та заочної форм навчання/укладач: Єремєєва І.А. Дніпро: Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ України, 2022. 31 с.

УКЛАДАЧ:

Ірина ЄРЕМЄЄВА, доцент кафедри міжнародних відносин, к.і.н., доцент

РЕЦЕНЗЕНТИ:

Вадим ШАПОВАЛ, доцент кафедри прикладної економіки, підприємництва та публічного управління Національного ТУ «Дніпровська політехніка», к. е. н., доцент

Олексій ХАЛАПСІС, завідувач кафедри соціально-гуманітарних дисциплін, д. філософ. н., професор

Розглянуто на засіданні кафедри міжнародних відносин «10» грудня 2021 р., протокол № 5

Рекомендовано Навчально-методичною радою університету «20» січня 2022 р., протокол № 5

ЗМІСТ

ВСТУП.....	4
1. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.....	5
2. ПОРЯДОК ВИКОНАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ.....	8
2.1. Вибір теми курсової роботи.....	8
2.2. Підготовка до написання курсової роботи.....	8
2.3. Викладення змісту курсової роботи.....	9
2.4. Оформлення роботи.....	10
2.5. Захист курсової роботи.....	11
3. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ.....	12
4. ПЕРЕЛІК ТЕМ КУРСОВИХ РОБІТ.....	14
5. ВИМОГИ ЩОДО ПЕРЕВІРКИ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ КУРСОВИХ РОБІТ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ.....	15
6. СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ.....	20
ДОДАТКИ.....	22

ВСТУП

Курсова робота з дисципліни «Країнознавство» представляє собою складову частину самостійної підготовки здобувача вищої освіти, яка поєднує науково-дослідний та практичний компоненти, передбачені освітньо-професійною програмою підготовки фахівця спеціальності 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії», що засвідчує готовність до самостійного дослідження здобувачем вищої освіти актуальності сучасних явищ та процесів, що відбуваються в певній галузі науки чи професійної діяльності.

Метою підготовки курсової роботи є:

- закріплення, узагальнення, систематизація, поглиблення та вдосконалення знань, отриманих у результаті вивчення відповідної навчальної дисципліни;
- вироблення творчого мислення, набуття вмінь самостійно працювати з літературними джерелами та нормативно-правовими актами, правильно аналізувати та узагальнювати матеріал;
- поглиблене вивчення літературних джерел – аналіз та узагальнення їхнього основного змісту, розширення обсягу знань за темою, співставлення різних точок зору на одні й ті ж питання;
- прищеплення навичок наукового дослідження, стимулювання до самостійного наукового пошуку.

Методичні рекомендації розроблені відповідно до Стандарту «Уніфіковані вимоги до написання та оформлення курсових та кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти» введеного в дію наказом ДДУВС від «07» червня 2021, № 485, зі змінами затвердженими наказом ДДУВС від 07.10.2021 № 934, Положення «Про організацію освітнього процесу у Дніпропетровському державному університеті внутрішніх справ» затвердженого наказом ДДУВС від від 31.08.2021 №739 та освітньо-професійної програми «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» спеціальності 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня Навчально-наукового інституту права та інноваційної освіти денної та заочної форм навчання і призначені для виконання курсової роботи з дисципліни «Країнознавство».

1. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тема 1. Країнознавство як наука.

Предмет, методи і завдання країнознавства. Функції країнознавства. Принципи країнознавства. Основні періоди становлення та розвитку країнознавства. Розвиток країнознавчої школи Німеччини. Гуманізм французького країнознавства. Антропогеографія. Ф. Ратцель. Країнознавство в системі суміжних наук: історія, економіка, етнографія, демографія, політологія, соціологія.

Тема 2. Методи країнознавчих досліджень.

Методологічні прийоми країнознавства: гра масштабами, генералізація, метод ключів. Картографічний метод країнознавства. Порівняльно-географічний метод. Зональне країнознавство. Сутність балансових методів. Термінологія країнознавчих досліджень. Порівняльне країнознавство. Образ країни та комплексна країнознавча характеристика. Типологія країн світу. Схеми країнознавчих характеристик.

Тема 3. Територія в країнознавчих дослідженнях.

Територія як узагальнюючий країнознавчий ресурс. Поняття простору. Неоднорідність географічного простору. Характеристики території: розмір, конфігурація. Компактність території. Оцінка територіальних ресурсів. Елементи географічного положення: фізико-географічний, економіко-географічний, геополітичний, геостратегічний, етнокультурний. Безпека території. Культура сприйняття території.

Тема 4. Географічне положення.

Поняття економіко-географічного, фізико-географічного, еколого-географічного та геополітичного положення. Внутрішні та зовнішні чинники впливу географічного положення. Історичні властивості географічного положення країни. Кордони держави та їх конфігурація. Вплив географічного положення на країнознавчі характеристики.

Тема 5. Ресурси та природа в країнознавчому аналізі.

Визначення взаємозв'язків: природа-людина, природа-економіка, природа-суспільство. Вплив природної сезонності. Склад, структура та якість земельного фонду. Поверхня та зональність. Економічна оцінка ресурсного потенціалу країни. Ефективність ресурсної бази країн світу.

Тема 6. Економічні та господарські характеристики в країнознавстві.

Поняття господарства, типи спеціалізації економіки. Вплив господарства на країнознавчий образ країни. Розподіл праці, форми організації виробництва, Територіальна та галузева структура економіки. Поняття соціально-економічного простору. Держава в економічному розвитку. Поняття ВВП та ВНП. Структура експорту та імпорту.

Тема 7. Народонаселення.

Країнознавче поняття народонаселення. Методика аналізу демографічних показників. Чисельність населення. Взаємовплив демографічних показників з природно-ресурсним потенціалом країн світу. Проблеми перенаселення та депопуляції. Демографічна поведінка та потенціал. Територіальний перерозподіл населення: міграційні процеси. Якість населення. Етнічний, релігійний, мовний склад населення.

Тема 8. Історично-культурні аспекти країнознавчого аналізу.

Історично-географічні підходи в країнознавчих дослідженнях. Історичні етапи політичного та національно-культурного розвитку країн світу. Поняття історично-географічних областей. Етнічна та етнокультурна складова країнознавчих досліджень. Релігійно-конфесійний склад населення. Вплив мистецтва на країнознавчий образ країни.

Тема 9. Політико-правові характеристики країнознавчих досліджень.

Критерії типологізації політичних систем: формаційні, цивілізаційні, культурологічні. Типи політичних режимів. Загальна класифікація правових систем країн світу. Парламентаризм. Традиції державних політичних інститутів та місцевого самоврядування. Типи виборчих систем країн світу.

Тема 10. Розселення та районування.

Поняття розселення в країнознавстві. Системи розселення. Урбанізація та сільське розселення в країнознавчому аналізі. Критерії районування. Депресивні райони. Природно-господарське районування. Внутрішні географічні відмінності. Територіальні інтереси та регіональна політика.

Тема 11. Країнознавча характеристика країн Америки.

Країнознавча характеристика країн Північної Америки. Особливості країн Центральної Америки. Порівняльний країнознавчий аналіз країн Південної Америки. Регіональна інтеграція країн Америки: НАФТА, МЕРКОСУР.

Тема 12. Комплексні країнознавчі характеристики країн Європи.

Історико-географічні регіони Європи. Особливості політичної карти сучасної Європи. Природно-ресурсний потенціал країн Європи. Територіальна структура господарства країн Європи. Структура народонаселення країн Європи. Країнознавча характеристика країн Центральної, Західної, Східної Європи. Порівняльний країнознавчий аналіз країн Європи. Європейська інтеграція.

Тема 13. Країнознавчий аналіз країн близького сходу, середнього сходу та африки

Релігійний та геополітичний чинники в політичному розвитку країн Близького та Середнього Сходу. Природно-ресурсний потенціал країн Близького та Середнього Сходу. Країнознавча характеристика окремих країн (Туреччина, Єгипет, Ірак, Іран, Сирія, ОАЕ, Ізраїль, Палестина та ін.).

Тема 14. Країнознавчі характеристики країн азіатсько-тихоокеанського регіону.

Класифікація країн Азіатсько-Тихоокеанського регіону. Розвинені держави (Японія, США, Канада, Австралія, Нова Зеландія). «Нові індустріальні країни» (Південна Корея, Сінгапур, Тайвань, Гонконг). Роль Китаю в АТР. Особливості економічного розвитку та регіональний поділ праці країн АТР. АСЕАН.

2. ПОРЯДОК ВИКОНАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Виконання курсової роботи з «Країнознавства» є важливим етапом в процесі вивчення курсу та обов'язковим компонентом навчального процесу в університеті. Курсові роботи виконуються здобувачами вищої освіти в межах навчального процесу з метою закріплення, поглиблення і узагальнення знань з теорії міжнародних відносин, одержаних ними протягом навчання та їх застосування до комплексного вирішення конкретного фахового завдання.

Курсова робота як індивідуальна форма навчання носить професійно-дослідницький характер. Вона повинна відобразити теоретичні знання з дисципліни, обізнаність здобувачів вищої освіти з новітніми науковими джерелами, методичною літературою, публікаціями, виявити їх здібності до аналізу та практичного використання набутих знань в сфері права.

Підготовка курсової роботи складається з таких етапів:

1. Вибір теми дослідження.
2. Підготовка до написання курсової роботи:
 - а) підбір літератури за темою;
 - б) вивчення літератури та її критичне обмірковування.
3. Викладення змісту курсової роботи.
4. Оформлення роботи.

2.1. Вибір теми курсової роботи

Тематика курсових робіт з навчальної дисципліни «Країнознавство» затверджується кафедрою міжнародних відносин. При цьому особлива увага приділяється актуальності і відповідності навчальній програмі дисципліни. Тематика щороку переглядається та доповнюється. Тему курсової роботи студент обирає самостійно, виходячи з Тематики курсових робіт. При виборі теми курсової роботи здобувач вищої освіти має право звернутися за консультацією на кафедру міжнародних відносин. При наявності мотивованого побажання здобувача вищої освіти можливим є доповнення тематики курсових за умови узгодження її із науковим керівником та затвердженням на засіданні кафедри.

Обравши тему курсової роботи здобувач вищої освіти подає заяву щодо закріплення за ним теми курсової роботи з навчальної дисципліни «Глобальні проблеми міжнародних відносин та світової політики» на ім'я завідувача кафедри (див. Додаток А).

2.2. Підготовка до написання курсової роботи

Ці методичні рекомендації містять перелік навчальних посібників, монографій та наукових статей, які допоможуть здобувачам вищої освіти сформулювати питання, які необхідно вирішити при розкритті відповідної тематики курсового дослідження, а також намітити напрями їх вирішення. При цьому здобувач вищої освіти може використовувати наукову літературу, не зазначену в переліку рекомендованої.

Перш ніж приступити до написання курсової роботи здобувач має переглянути всі види джерел, зміст яких пов'язаний з темою роботи (навчальна

література, наукові видання – монографії, колективні праці, статті у періодичних виданнях, нормативно-правову базу, джерела інтернету та ін.). Перш за все слід обміркувати порядок пошуку і скласти список літературних джерел за темою. Спочатку треба звернути увагу на праці, в яких досліджуються теоретичні питання обраної теми. Доцільно ознайомитися з відповідними розділами підручників, щоб чіткіше уявити коло проблем і відповідний напрям їх висвітлення.

Під час джерелознавчих пошуків необхідно з'ясувати стан вивченості обраної теми сучасною наукою, щоб не повторювати в роботі загальновідомих істин, конкретніше, точніше визначити напрями та основні розділи свого дослідження.

Після закінчення вивчення літератури та джерел із дисципліни «Країнознавство». здобувач вищої освіти складає план курсової роботи, який узгоджується з керівником. При необхідності до нього вносяться відповідні доповнення.

Рівень, якість виконання курсової роботи значною мірою залежить від методології дослідження. Надзвичайно важливим етапом наукової праці є вибір методів дослідження – інструменту отримання фактичного матеріалу і необхідної умови досягнення поставленої в роботі мети

2.3. Викладення змісту курсової роботи.

Курсова робота повинна бути завершеною працею - тема роботи вважається розкритою тоді, коли в ній послідовно і правильно, з використанням рекомендованої літератури, нормативних актів, інших джерел висвітлені всі питання плану.

Структура курсової роботи:

- 1) титульний аркуш (див. зразок);
- 2) зміст;
- 3) перелік умовних скорочень (за необхідності);
- 4) вступ;
- 5) основна частина роботи;
- 6) висновки;
- 7) список використаних джерел;
- 8) додатки (за необхідності).

Кожен структурний елемент роботи, а також розгляд кожного питання починається з нової сторінки.

На титульному аркуші роботи вказується назва навчального закладу, назва кафедри, дисципліна, з якої виконується робота, тема роботи, прізвище та ініціали автора роботи, зазначається факультет, курс, номер навчальної групи, а також науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище та ініціали наукового керівника, місце, рік написання (**Додаток А**).

У вступі має бути відображено актуальність проблеми, наукове й практичне значення теми, огляд літератури за проблематикою курсової роботи, основну мету дослідження, завдання, предмет і об'єкт, методи та методологію дослідження означеної проблеми.

При визначенні об'єкта, предмета і мети дослідження необхідно зважати на те, що між ними і темою кваліфікаційної роботи магістра є система логічного зв'язку.

Об'єкт дослідження – це вся сукупність відношень різних аспектів теорії і практики науки, яка слугує джерелом інформації для або це явище, процес, який породжує проблему і прагне вивчення.

Предмет дослідження міститься в межах об'єкта. Це лише суттєві зв'язки та відношення, властивості, аспекти, функції, які є визначальними для даного дослідження. Іншими словами, об'єктом виступає те, що досліджується, а предметом – те, що в цьому об'єкті має наукове пояснення, тобто як категорії наукового процесу вони співвідносяться між собою як загальне і часткове, предмет визначає тему дослідження.

Мета роботи пов'язана з об'єктом і предметом, а також його кінцевим результатом і шляхами його дослідження, вона співпадає з формулюванням теми.

Для досягнення поставленої мети дослідження студент визначає послідовне виконання відповідних **завдань**, як:

- вирішення та обґрунтування теоретичних питань проблеми дослідження;
- всебічне вивчення практики, виявлення типового стану, недоліків, упущень, вивчення передового досвіду;
- обґрунтування системи заходів щодо вирішення проблеми, розробка методичних рекомендацій та пропозицій щодо використання результатів дослідження в практиці відповідних установ і організацій.

В **основній частині**, поділеній на **окремі розділи**, викладають зміст теми дослідження. В кожному розділі повинна бути завершеність змісту, головна ідея, а також тези підтвержені фактами, думками різних авторів, аналітичних даних практичного досвіду. Думки мають бути пов'язані між собою логічно, увесь текст має бути підпорядкований одній головній ідеї. Кожний висновок повинен логічно підкріпляти попередній, один доказ впливати з іншого. Інакше текст втратить свою єдність. До кожного розділу роботи необхідно зробити висновки, а по закінченні роботи – формулюються загальні висновки до всієї роботи в цілому.

Загальні висновки по роботі повинні стати логічним висновком розглянутої здобувачем вищої освіти теми. Сформульовані в курсовій роботі висновки і визначення понять повинні вирізнятися ясністю, бути чіткими, логічно не суперечливими, пов'язаними з іншими положеннями та поняттями теорії міжнародних відносин.

У кінці курсової роботи подається **список використаних джерел**. При складанні списку використаних джерел необхідно пам'ятати, що вона подається за абеткою. Опис джерела повинен включати:

- прізвище й ініціали авторів;
- назву друкованого видання;
- місце видання;
- назву видавництва;
- рік видання;
- кількість сторінок (**Додаток Б**).

В роботі повинні знайти своє відображення лише фактично використані студентом джерела.

2.4. Оформлення роботи.

Курсова робота виконується в одному примірнику. Текст друкується на одній стороні білого паперу формату А4 (210 x 297). Друк виконувати на комп'ютері через полуторний міжрядковий інтервал з використанням шрифту **Times New Roman** текстового редактора Word, розмір 14, звичайний.

Обсяг роботи має бути в межах 25-30 сторінок друкованого тексту, без урахування додатків і списку літератури.

Сторінки роботи повинні мати поля: ліве – 30 мм, зверху – 20 мм, праве – 10 мм, знизу – 20 мм. Шрифт повинен бути чітким, чорного кольору, з однаковою щільністю тексту. Абзацний відступ має бути однаковим по всій роботі – 1,27.

Текст основної частини роботи поділяють на розділи, підрозділи, пункти та підпункти.

Заголовки структурних частин курсової роботи («ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ») та назви розділів друкують великими літерами симетрично до тексту, вирівнюючи по центру сторінки.

Заголовки підрозділів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу, вирівнюючи за шириною аркушу. Крапку в кінці заголовку не ставлять.

Відстань між заголовком (за винятком заголовка пункту) та текстом має дорівнювати одному абзацу.

Кожну структурну частину роботи (підрозділ входить до структурної частини – розділу!) необхідно починати з нової сторінки. У змісті потрібно вказати точну назву кожного розділу, підрозділу, пунктів та сторінки, з яких вони починаються.

2.5. Захист курсової роботи

Після перевірки та рецензування здобувачі вищої освіти отримують на кафедрі (факультеті) курсові роботи, вивчають зауваження, при необхідності усувають недоліки або переробляють роботу та готуються до захисту у терміни, передбачені графіком навчального процесу.

Процедура захисту включає в себе:

- представлення роботи здобувач вищої освіти у формі доповіді (до 5-ти хв.) з викладом основних положень, висновків тощо. Доповідь має розкривати насамперед структуру роботи та зміст питань, що розглядалися. При цьому обов'язково визначається актуальність дослідження, теоретична база, мета і завдання, об'єкт і предмет дослідження, а також стисло окреслюються висновки за темою взагалі. У виступі мають міститися також відповіді на основні зауваження керівника курсової роботи;

- питання, що задаються за темою роботи здобувачеві вищої освіти членами комісії та відповідей здобувача вищої освіти на них;

- загальну оцінку роботи кожним з членів комісії, ухвалення рішення про загальну оцінку;

- оголошення здобувачеві вищої освіти підсумкової оцінки (балу), виставлення у відомість і залікову книжку.

Захист курсової роботи проводиться перед комісією у складі двох-трьох науково-педагогічних працівників кафедри. Комісія ознайомлюється з думкою

рецензента про представлену до захисту роботу, а також безпосередньо з її змістом, якістю виконання, визначає ступінь самостійності виконання автором курсової роботи, дає оцінку роботи в цілому. В процесі захисту здобувач вищої освіти відповідає на зауваження рецензента та членів комісії. Відповіді на запитання необхідно формулювати стисло, аргументовано і переконливо.

Найкращі курсові роботи можуть бути обговорені на засіданні наукового гуртка кафедри, а також рекомендовані для участі у конкурсах. Після захисту курсові роботи зберігаються в навчальному закладі.

2. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Параметри оцінювання	Діапазон балів	Критерії оцінювання
1. Оцінювання курсової роботи під час рецензування (0-60 балів)		
1.1. Відповідність змісту курсової роботи темі та затвердженому плану; логічність та послідовність викладення матеріалу.	0-10	5 – зміст роботи (окремих розділів, підрозділів) частково не відповідає темі та плану (є вужчим або, навпаки ширшим, неконкретним); відсутня або порушується логічність та послідовність викладення матеріалу; 10 – зміст курсової роботи відповідає темі та затвердженому плану; матеріал викладено логічно та послідовно.
1.2. Правильність визначення мети, завдань, об'єкту та предмету курсової роботи.	0-5	0 – не правильно (або частково) визначено мету, завдання, об'єкт та предмет курсової роботи; 5 – правильно визначено мету, завдання, об'єкт та предмет курсової роботи.
1.3. Ступінь розкриття теоретико-правових аспектів проблеми, обраної для дослідження, та коректність використання понятійного апарату.	0-10	0 – теоретико-правові аспекти проблеми не розкрито; понятійний апарат не сформовано; 5 – вільне оперування існуючим понятійним апаратом, теоретико-правові аспекти проблеми розкрито частково; 10 – представлено власні підходи до формування понятійного апарату, теоретико-правові аспекти проблеми розкрито.
1.4. Наявність критичних співставлень та узагальнень різних точок зору та підходів до постановки та розв'язання проблеми.	0-10	0 – критичні співставлення та узагальнення відсутні; 5 – наведено різні точки зору та підходи до постановки та розв'язання проблеми, але вони не проаналізовані та не супроводжені коректними узагальненнями; 10 – критичні співставлення наявні, проаналізовані автором та супроводжені коректними узагальненнями з визначенням власної позиції.
1.5. Використання в роботі даних щодо практичної діяльності ОВС (статистичні дані, зразки процесуальних документів, приклади), наявність відповідних додатків.	0-10	0 – дані практичної діяльності ОВС в роботі не використані; 5 – додатки є, але вони не знайшли відображення в змістовній частині роботи; 10 – представлені додатки (статистичні дані, зразки процесуальних документів, приклади) кореспондують зі змістом курсової роботи.
1.6. Обсяг та адекватність використання при написанні роботи навчальних, наукових, методичних видань, нормативних актів; дотримання етики посилань, правильність їх технічного оформлення.	0-10	0 – використано матеріали лише навчальних підручників та посібників (до 15 джерел), етика посилань не дотримана; 5 – використано матеріали навчальних підручників та посібників, періодичних видань (понад 25 джерел), етика та правильність технічного оформлення посилань дотримана частково; 10 – використано матеріали навчальних підручників та посібників, монографій, статистичних збірників та довідників, періодичних видань та мережі Internet (понад 35 джерел), дотримана етика посилань та правильність їх технічного оформлення.
1.7. Відповідність технічного оформлення курсової роботи	0-5	0 – курсова робота оформлена з суттєвими порушеннями встановлених вимог; 5 – курсова робота оформлена з дотриманням

встановленим вимогам (обсяг роботи; культура мови і письма, акуратність; параметри сторінки; правильність оформлення титульного аркушу; дотримання терміну подання курсової роботи на реєстрацію та рецензування).		встановлених вимог.
2. Оцінювання курсової роботи під час захисту (0-40 балів)		
2.1. Вміння чітко та правильно викласти мету, завдання, об'єкт, предмет та основні результати дослідження.	0-10	0 – курсант, студент, слухач неспроможний чітко та правильно викласти мету, завдання, об'єкт, предмет та основні результати дослідження; 5 – курсант, студент, слухач допускає плутанину при викладенні мети, завдання, об'єкту, предмету курсової роботи, не може чітко сформулювати основні результати дослідження; 10 – курсант, студент, слухач чітко та правильно формулює мету, завдання, об'єкт, предмет та основні результати дослідження.
2.2. Використання додатків при викладенні основних результатів дослідження	0-10	0 – матеріал, викладений в додатках, при доповіді не використано; 10 – доповідь супроводжена посиланнями на використані матеріали практики ОВС.
2.3. Повнота та обґрунтованість відповідей за темою роботи.	0-20	0 – курсант, студент, слухач неспроможний надати відповіді на поставлені запитання; 10 – курсант, студент, слухач надає неповні, поверхові, необґрунтовані відповіді на поставлені запитання; 20 – курсант, студент, слухач надає повні відповіді на поставлені запитання, обґрунтовує відповідь посиланням на навчальні видання, нормативні акти.
<p>Примітка: При поверненні курсової роботи на доопрацювання можуть застосовуватися штрафні санкції – до 20 балів, на які зменшується загальна напрацьована кількість балів.</p> <p>Підставами для повернення курсової роботи на доопрацювання є:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Невідповідність змісту курсової роботи темі та затвердженому плану. 2. Плагіат. <p>Термін доопрацювання науковий керівник встановлює індивідуально (не менше 7 днів).</p>		

4. ПЕРЕЛІК ТЕМ КУРСОВИХ РОБІТ

1. Концептуальні основи країнознавства.
2. Країнознавчі школи Німеччини ХІХ-ХХ ст.
3. Антропогеографічні дослідження Ф. Ратцеля.
4. Методологічні прийоми сучасного країнознавства.
5. Територія як узагальнюючий країнознавчий ресурс.
6. Вплив географічного положення на країнознавчі характеристики.
7. Економічна оцінка ресурсного потенціалу країни в країнознавчому аналізі.
8. Народонаселення в країнознавчому аналізі.
9. Поняття історично-географічних областей в країнознавчих дослідженнях.
10. Політико-правові характеристики країнознавчих досліджень.
11. Розселення та районування в країнознавчому аналізі.
12. Порівняльний країнознавчий аналіз країн Південної Америки.
13. Мультикультуралізм у внутрішній політиці США.
14. Країнознавча характеристика країн Центральної Європи (країна на власний вибір).
15. Країнознавча характеристика країн Західної Європи (країна на власний вибір).
16. Країнознавча характеристика країн Східної Європи (країна на власний вибір).
17. Греція в Європейському Союзі – проблеми та перспективи.
18. Релігійний та геополітичний чинники в політичному розвитку країн Близького та Середнього Сходу.
19. Еволюція політичної системи Туреччини в 60–90-ті роки ХХ ст.
20. Природно-ресурсний потенціал країн Близького та Середнього Сходу.
21. Класифікація країн Азіатсько-Тихоокеанського регіону.
22. «Азіатські тигри» та «дракони»: чинники економічного зростання.
23. Роль Китаю в АТР.
24. Гуманітарні проблеми сучасної Африки.

5. ВИМОГИ ЩОДО ПЕРЕВІРКИ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ КУРСОВИХ РОБІТ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Даними вимогами регламентується процедура проведення перевірки курсових робіт здобувачів вищої освіти на наявність академічного плагіату. Вказані вимоги не поширюються на курсові роботи з навчальних дисциплін, які містять інформацію з обмеженим доступом.

Основним завданням є визначення ступеня подібності тексту курсової роботи здобувача вищої освіти до текстів документів, що містяться в базах даних та в мережі Інтернет.

Обсяг курсової роботи здобувача вищої освіти щодо проведення перевірки на академічний плагіат має складати не більше 20 сторінок основного тексту (без урахування змісту курсової роботи, вступу, висновків, списку використаних джерел і додатків).

Під час підготовки файлу курсової роботи для перевірки на академічний плагіат забороняється використовувати будь-які методи «введення в оману» сервісів перевірки на академічний плагіат. При виявленні факту спроби обману під час перевірки на наявність академічного плагіату в поданих роботах, - робота не допускається до захисту і потребує подальшого доопрацювання.

Перед поданням на перевірку з використанням комп'ютерної системи Unichек.com, здобувачі вищої освіти усіх форм навчання мають обов'язково самостійно перевірити свою курсову роботу та отримати за результатами перевірки висновок, який має бути переданий керівнику курсової роботи разом із остаточним її варіантом.

Самостійна автоматизована перевірка здобувачем вищої освіти курсової роботи на академічний плагіат проводиться з використанням програмно-технічних засобів за допомогою однієї з комп'ютерних програм, зокрема, які знаходяться у відкритому доступі у мережі Інтернет (програми «eТХТ Антиплагіат», «Content Watch», «Advego Plagiatus»).

Детальна інструкція щодо порядку самостійної перевірки курсових робіт здобувачів вищої освіти на унікальність з використанням програмно-технічних засобів (програми «eТХТ Антиплагіат», «Content Watch», «Advego Plagiatus») представлена в Стандарті «Уніфіковані вимоги до написання та оформлення курсових та кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти» введеного в дію наказом ДДУВС від «07» червня 2021, № 485, зі змінами затвердженими наказом ДДУВС від 07.10.2021 № 934 та Методичних рекомендаціях щодо механізму перевірки курсових робіт здобувачів вищої освіти на плагіат ДДУВС від 2020р.

Після проведення самостійної перевірки курсової роботи на академічний плагіат, здобувач вищої освіти обов'язково надсилає електронний варіант курсової роботи для перевірки системою Unichек.com та додає до нього результати самостійної перевірки курсової роботи (у вигляді звіту програми перевірки на плагіат - скріншоту екрану із зазначенням результатів перевірки на академічний плагіат).

Комп'ютерну перевірку на академічний плагіат курсових робіт здобувачі вищої освіти можуть проводити самостійно із використанням програм, які знаходяться у відкритому доступі в мережі Інтернет.

Здобувачі вищої освіти в обов'язковому порядку мають подати на кафедру декларацію по дотримання принципів академічної доброчесності, засвідчену власним підписом (Додаток Ж).

Контактною особою між Дніпропетровським державним університетом внутрішніх справ (далі - ДДУВС) та компанією ТОВ «Антиплагіат», що надає послуги системи виявлення текстових збігів та цитувань, з усіх технічних питань функціонування антиплагіатної системи і координатором роботи з перевірки робіт здобувачів вищої освіти в ДДУВС є Адміністратор системи виявлення текстових збігів (далі - Адміністратор). Обов'язки Адміністратора покладаються на завідувача відділення забезпечення якості освітньої діяльності ДДУВС.

Перевірку на можливу наявність у текстах робіт здобувачів вищої освіти опублікованих результатів наукових досліджень інших авторів без належного посилання на авторів здійснює Адміністратор.

Здобувачі вищої освіти, на етапі подання до захисту курсових робіт, передбачених певною освітньо-професійною програмою, мають подати заяву про дотримання принципів академічної доброчесності за власним підписом, яка, разом з рецензією керівника, долучається до курсової роботи (Додаток З). За відмови підписання заяви робота не допускається до захисту.

Здобувачі вищої освіти подають роботи на перевірку за один місяць до дати захисту. Протягом 5 робочих днів після надання курсової роботи на перевірку, Адміністратор системи здійснює перевірку роботи на унікальність та на наявність академічного плагіату. Адміністратор формує зведену таблицю, у якій вказує П.І.Б. здобувачів вищої освіти, які направили на перевірку роботи, назву факультету, назву кафедри, відсоток оригінальності тексту курсової роботи. Відповідні узагальнені таблиці надсилаються на факультети та кафедри протягом 5 робочих днів після надання здобувачами вищої освіти робіт на перевірку.

За умови низької оригінальності тексту курсової роботи здобувач вищої освіти не допускається до захисту курсової роботи, має доопрацювати роботу та пройти повторну перевірку на плагіат. На доопрацювання курсової роботи здобувачу вищої освіти призначається термін у два тижні. Через два тижні здобувач вищої освіти подає роботу на перевірку керівнику на кафедрі із зазначеними результатами власної повторної перевірки на академічний плагіат (програми «eTXT Антиплагіат», «Content Watch», «Advego Plagiatus»).

Результати перевірки унікальності робіт в подальшому повинні бути проаналізовані на кафедрі з метою виявлення рівня академічного плагіату. Остаточне рішення щодо наявності у роботі плагіату приймається кафедрами на своїх засіданнях.

В якості критеріїв допуску курсової роботи здобувачів вищої освіти до захисту на базі Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ використовується відповідний показник рівня оригінальності тексту у відсотках, отриманих за допомогою комп'ютерної системи Unichек.com зменшений на відсоток правомірних запозичень.

Виявлені у тексті курсової роботи запозичення вважаються правомірними, якщо вони є належним чином оформлені цитуваннями із дотриманням усіх нормативних вимог; установами словосполученнями, що є характерними для певної сфери наукових знань.

На підставі критеріїв допуску курсової роботи, які визначаються за результатами перевірки роботи на наявність ознак плагіату та об'єму цитувань, що виявляються у показниках схожості тексту, які визначаються комп'ютерною системою Unichек.com, приймається рішення щодо допуску здобувача вищої освіти до захисту курсової роботи.

Критерії допуску курсової роботи здобувача вищої освіти до захисту на базі Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ наведено у табл. 9.1

Таблиця 9.1 - Критерії допуску курсової роботи здобувача вищої освіти до захисту

Відсоток плагіату	Рекомендації
25 %	висока оригінальність тексту роботи, робота допускається до захисту
25-40 %	достатня оригінальність тексту роботи, робота може бути допущена до захисту (за результатами розгляду на засіданні кафедри)
41-60 %	середня оригінальність тексту роботи, робота може бути допущена, але комісії із захисту необхідно звернути увагу на низький рівень оригінальності тексту
60 % і більше	низька оригінальність тексту роботи, робота потребує доопрацювання та повторної перевірки.

Загальнодоступна електронна форма викладення матеріалів, досліджень та наукових праць не лише дає змогу багаторазово використовувати і розповсюджувати інформацію, а й полегшує процес виявлення плагіату.

Так, виділяють наступні основні ознаки плагіату:

- наявність у роботі професійних термінів, висновків, що виходять за рівень знань здобувача вищої освіти;
- невідповідність курсової роботи нормативним вимогам;
- бібліографія, що викликає сумніви (занадто довгий перелік використаних джерел, посилання на неофіційні інтернет-ресурси (наприклад, «банки рефератів»).

Здобувач вищої освіти має право оскаржити результати перевірки унікальності власної курсової роботи та рішення щодо наявності в курсовій роботі плагіату.

Здобувач вищої освіти у п'ятиденний термін після оголошення результатів перевірки унікальності курсової роботи та рішення щодо наявності у роботі плагіату має право особисто подати апеляційну скаргу на ім'я голови органу студентсько-курсантського самоврядування, керівника структурного підрозділу (завідувача кафедри, декана факультету) або ректора Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ.

За фактом надходження апеляційної скарги наказом ректора Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ утворюється комісія для її розгляду.

Склад комісії формується з представників авторитетних і досвідчених науково-педагогічних працівників Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ, що є компетентними та визнаними фахівцями у відповідній галузі науки (за темою курсової роботи). До складу комісії також залучаються

представник студентсько-курсантського самоврядування Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ.

Апеляційна скарга розглядається комісією у термін п'ять робочих днів після виходу наказу ректора Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ про створення комісії для розгляду апеляційної скарги. Висновки комісії оформлюються протоколом засідання комісії.

5. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Підручники, навчальні посібники

1. Лизогуб В. А. Країнознавство: підручник. Харків: Право, 2019. 384 с.
2. Мальська М. П., Антонюк Н. В., Занько Ю. С., Ганич Н. М. Країнознавство: теорія та практика. Підручник. К.: Центр учбової літератури, 2015. 528 с.

Монографії та інші наукові видання:

1. Аніщук Н. В. Полігамія в Індії: гендерно-правовий аспект. Наукові праці Національного університету «Одеська юридична академія». Т. 27. Одеса: Гельветика, 2020. С. 3–12.
2. Бакуліна Г.Ю. Урбанізація як тенденція розвитку суспільства: міжнародний аспект. Світове господарство і міжнародні економічні відносини. 2018. №18. С. 22-27.
3. Батанов О. Унітаризм як політичний та правовий феномен: вітчизняний та зарубіжний досвід. Вісник Донецького національного університету імені Василя Стуса. Серія політичні науки. 2019. №4. С. 20-25.
4. Будз М.Д. Короткий довідник з комплексного країнознавства (методика країнознавчих досліджень, основні поняття та визначення, країни, персоналії). К.: ПП Самборський, 2002. 255 с.
5. Вегеш М., Петрінко В. Політична географія і геополітика. Збірник навчально-методичних матеріалів для студентів спеціальності «Публічне управління та адміністрування». Ужгород: Ужгородський національний університет; Факультет суспільних наук; Кафедра політології і державного управління, 2021. 146 с.
6. Вступ до спеціальності «Країнознавство»: наук.-допом. бібліогр. покажч./Східноєвроп. нац. ун-т ім. Лесі Українки; уклад. Л. Дейнека. Луцьк, 2019. - 107 назв
7. Гамбург І., Гамбург С. Закріплення моделі політико-територіального устрою в конституціях держав: плюралізм підходів і досвід для України. Міжнародне право. 2020. №4. С. 365-370.
8. Гудзеляк, Ірина. Політична карта світу: актуальний аналіз головних елементів. Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Серія: географія. 2022. С. 112-120.
9. Демченко, К. О. Загрози соціальній безпеці у розрізі суспільно-географічного положення України. Конкурентоспроможність та інновації: проблеми науки та практики: матеріали Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції, 19 листопада 2021 р. Харків: ФОП Лібуркіна Л. М., 2021.
10. Загальний огляд економіки країн світу. URL: <http://www.ukrexport.gov.ua/ukr/countries/> (дата звернення – 20.05.2022).
11. Китайська цивілізація: традиції та сучасність. Матеріали XIV міжнародної наукової конференції, 5 листопада 2020 р. Київ: Видавничий дім «Гельветика», 2020. 496 с.

12. Козинець О., Ігнатенко С. Вплив географічних факторів на форму правління: теоретичне обґрунтування. Підприємництво, господарство та право. 2019. №5. С.200-204.
13. Лепська Н. В. Простір як фундаментальна категорія в теоріях німецько-центричної геополітики. Політичне життя. 2017. № 4. С. 108–114.
14. Мейш А. В., Матвійчук О. В. Моделі та типи національних економік. Вісник Хмельницького національного університету 2019, № 4. Том 1. С.132-135.
15. Панасенко А., Ковальчук С. Геоконфліктне положення України: сусідський рівень. Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія: Міжнародні відносини. Економіка. Країнознавство. Туризм. 2020. №10. С. 36–40.
16. Свириденко, В. В. Демографічна політика країн світу, як елемент національної безпеки. Економіка, фінанси, облік та право: стратегічні пріоритети розвитку в умовах глобалізації: збірник тез доповідей міжнародної науково-практичної конференції (Полтава, 20 квітня 2019 р.). Полтава: ЦФЕНД, 2019. С.43-45.
17. Требін, Михайло Петрович, and Олександр Юрійович Панфілов. "Географічний детермінізм воєнної могутності держави: історико-філософський погляд." The XXXIV International Scientific and Practical Conference «Problems of the development of modern science», August 30–September 02, 2022, Madrid, Spain. 2022.
18. Чупира В. Східна Європа як цивілізаційна периферія. Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії. 2018. № 2. С. 12–21.
19. Шеверєва В. Є. Італія як регіональна держава: досвід для України. Наука державного будівництва та місцевого самоврядування на етапі модернізації Української державності: зб. наук. доп. за матеріалами круглого столу м. Харків, 19 травня 2017 р. Ред. кол. С. Г. Серьогіна, А. П. Гетьман, І. І. Бодрова, О. О. Петришин. Х.: НДІ держ. буд-ва та місц. самоврядування, 2017. С. 72–77.
20. Шевченко Б. Країнознавство як одна з головних складових освіти здобувачів-міжнародників. Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії. 2021. №11. С. 200–215.

Інформаційні ресурси в Інтернеті

1. <http://dduvs.in.ua/>
2. <http://hvylya.net/category/analytics/>
3. <http://mfa.gov.ua>
4. <http://rada.gov.ua/>
5. <http://www.nbu.gov.ua/>
6. <http://www.ukrexporth.gov.ua/>
7. www.ucipr.kiev.ua

ДОДАТКИ

Додаток А

Завідувачу кафедри _____

здобувача вищої освіти ____ курсу
спеціальності 291 «Міжнародні відносини,
суспільні комунікації та регіональні студії»

(прізвище, ініціали)

Заява

Прошу закріпити за мною тему курсової роботи
« _____ » з навчальної дисципліни
«Глобальні проблеми міжнародних відносин та світової політики».

(підпис)

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

**НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРАВА ТА ІННОВАЦІЙНОЇ
ОСВІТИ**

Кафедра _____

КУРСОВА РОБОТА

з дисципліни «Глобальні проблеми міжнародних відносин та світової політики».
(назва навчальної дисципліни)

тема: _____

Здобувача вищої освіти
_____ курсу, навчальної групи _____

(прізвище та ініціали)

Керівник: _____
(посада, освітньо-науковий/науковий ступінь, вчене звання)

(прізвище та ініціали)

Дніпро– 20__

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

Кафедра _____

Дисципліна «Глобальні проблеми міжнародних відносин та світової політики»

Спеціальність 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії»

Курс _____

Група _____

Семестр _____

**ЗАВДАННЯ
На курсову роботу**

1. Тема роботи:

2. Строк подачі студентом закінченої роботи

3. Вихідні дані до роботи _____

4. Зміст основної частини (перелік питань, які підлягають розробці)

5. Перелік графічного матеріалу _____

6. Дата видачі завдання _____

Календарний план

№ з/п	Назва етапів курсової роботи	Строк виконання етапів роботи	Примітка
1	Обрання теми курсової роботи		Виконано
2	Погодження завдання до курсової роботи та календарного плану виконання роботи		Виконано
3	Написання першого (теоретичного) розділу курсової роботи		Виконано
4	Подання науковому керівнику першого (теоретичного) розділу курсової роботи на перевірку		Виконано
5	Збір та аналіз матеріалу для написання другого (практичного) розділу курсової роботи		Виконано
6	Написання другого (практичного) розділу курсової роботи		Виконано
7	Подання науковому керівнику другого (практичного) розділу курсової роботи на перевірку		Виконано
8	Розробка пропозиції та рекомендацій для написання третього розділу курсової роботи		Виконано
9	Написання третього розділу курсової роботи на перевірку		Виконано
10	Подання науковому керівнику третього розділу курсової роботи на перевірку		Виконано
11	Написання вступу та загальних висновків і пропозицій до курсової роботи		Виконано
12	Оформлення списку використаної літератури		Виконано
13	Оформлення курсової роботи		Виконано
14	Подання курсової роботи на рецензування		Виконано
15	Підготовка до захисту курсової роботи		Виконано

Студент _____

Керівник _____

« _____ » _____ 20__ р.

ЗМІСТ

ВСТУП	7
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ДО ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ	10
1.1 Теоретико-концептуальні виміри аналізу феномена безпеки	10
1.2. Понятійно-категоріальний апарат національної безпеки	16
1.3. Досвід функціонування системи національної безпеки на прикладі Сполучених Штатів Америки	22
РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ У СФЕРІ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ В УКРАЇНІ	30
2.1. Державна політика в сфері національної безпеки в Україні	30
2.2. Чинники які впливають на формування та реалізацію політики національної безпеки України	35
2.3. Система забезпечення національної безпеки України	39
РОЗДІЛ 3. ОСНОВНІ НАПРЯМИ РЕФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ	40
3.1. Шляхи реформування системи забезпечення національної безпеки	40
3.2. Заходи щодо підвищення ефективності системи національної безпеки в Україні	45
ВИСНОВКИ	49
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	52
ДОДАТКИ	55

Приклади оформлення списку використаних джерел (за ДСТУ 8302:2015)

Характеристика джерел	Приклад оформлення
Книги <i>Один автор</i>	1. Федорова Л. Д. З історії пам'яткоохоронної та музейної справи у Наддніпрянській Україні. 1870-ті – 1910-ті рр. Київ, 2013. 373 с. 2. Момот Т. Л. Пальчиками граємо – мову розвиваємо: Бібліотека логопеда-практика. Тернопіль: Навч. кн.– Богдан, 2018. 24 с.: іл.
<i>Два і більше авторів</i>	1. Кравченко Г. Ю., Сіліна Г. О. Інклюзивна освіта в ДНЗ. Харків: Ранок, 2018. 176 с. (Серія «Сучасна дошкільна освіта») 1 електрон, опт. Диск. 14 2. Дмитренко К. А., Коновалова М. В., Семиволос О. П., Бекетова С. В. Звичайні форми роботи – новий підхід: розвиваємо ключові компетентності: метод. посіб. Харків: ВГ «Основа», 2018. 119 [1] с.: табл., схеми, рис. (Серія «Нові формати освіти»)
<i>Без автора</i>	1. Людський розвиток в Україні: трансформація рівня життя та регіональні диспропорції: у 2 т.: кол. моногр. Київ, 2012. 436 с. 2. Цивільний захист у ДНЗ / упоряд.: Л. А. Швайка. Харків: Вид.група «Основа», 2018. 159[1] с.: іл. (Серія «ДНЗ. Керівнику»).
Збірники	1. Софія Київська: Візантія. Русь. Україна. Вип. II. Київ, 2012. 464 с. 2. Волинь – край козацький: наук. зб.: матеріали наук.-практ. конф. з пед. краєзнавства (м. Луцьк – смт Торчин – смт Рокині, 25 жовтня 2018 р.) / ред. кол.: Г. Бондаренко, О. Дем'янюк, П. Олешко. Луцьк: ВІППО, 2018. 152 с.
Матеріали конференцій, з'їздів, тези доповідей	1. Предметна компетентність із фізики учня Нової української школи <i>Неперервна освіта в модусах минулого, теперішнього майбутнього</i> : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. з міжнар. участю (Луцьк, 24–26 травня) / уклад. В. О. Савош. Луцьк: Вежа-Друк, 2018. 236 с. 2. Збірник матеріалів обласної науково-практичної конференції «Педагогічна спадщина В. О. Сухомлинського в освітньому просторі Волині» – до 100-річчя від дня народження / упоряд. А. М. Луцюк. Луцьк: ВІППО, 2018. 172 с.
Багатотомні видання	Енциклопедія історії України: у 10 т. Київ: Наук. думка, 2013. Т. 10. 784 с.
Автореферат дисертації	Старовойт С. В. Видавнича діяльність Національної академії наук України у 1918-1933 рр.: автореф. дис канд. іст. наук. Київ, 2003. 20 с.

	Дикий О. Ю. Методика навчання військово-прикладного семіборства старшокласників у позаурочній діяльності: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 – теорія та методика навчання (фізична культура, основи здоров'я). Луцьк, 2018. 232 с.
Частина видання <i>Стаття із журналу, збірника, розділ книги</i>	1. Луцюк А. М. Новаторська педагогіка В. О. Сухомлинського і Нова українська школа: дослідницька робота вчителя. <i>Пед. пошук</i> . 2018. (99). С. 20–23. 2. Остапйовська Т. П., Остапйовський І. Є. Розвиток самоменеджменту у педагогічній спадщині В. О. Сухомлинського. <i>Наук. вісн. СХУ ім. Лесі Українки</i> . Сер. Пед. науки. 2018. № 2. С. 18–24. 3. Єндрущук С. М., Никитюк Л. М., Муляр О. П. Підвищення фахового рівня вчителів початкових класів області в умовах реалізації Концепції «Нова українська школа». <i>Пед. пошук</i> . 2018. № 4. С. 38–48.
<i>Незалежно від кількості авторів у позатекстовому переліку</i>	Яцків Я. С., Радченко А. І. Про ефективність видання наукових журналів в Україні. <i>Вісн. НАН України</i> . 2012. № 6. С. 62–67.
Електронні ресурси віддаленого доступу <i>Опис ресурсу загалом</i>	1. Наукові публікації і видавнича діяльність НАН України. Київ, 2007. URL: http://www.nas.gov.ua/publications (дата звернення: 19.03.2014). 2. Біланюк О. П. Сучасний стан та перспективи розвитку міжнародного туризму в українсько-польських відносинах. <i>Економіка. Управління. Інновація</i> . 2012. № 2. URL: http://archive.nbu.gov.ua/e-journals/eui/2012_2/pdf/12borupv.pdf (дата звернення: 16.07.2018).
<i>Опис частини електронного ресурсу в позатекстовому переліку бібліографічних посилань</i>	1. Кот Н. Він учнів вчив у фізиці літати... <i>Пед. роздуми: електронна газ.</i> 2018. № 39. С. 3–4. URL: http://vippp.org.ua/newspaper.php?id=51 2. II етап Всеукраїнської учнівської олімпіади з інформатики (м. Луцьк) 2018-2019 н. р. URL: http://nvk26.lutsk.ua/cgi-bin/new-client?contest_id=68

ВІДГУК КЕРІНИКА КУРСОВОЇ РОБОТИ

На курсову роботу здобувача вищої освіти _____
Дніпропетровського державного університет у внутрішніх справ за темою
« _____ »
Керівник курсової роботи _____

Висновки, зауваження, пропозиції керівника курсової роботи, оцінка _____

(підпис керівника курсової роботи)

ДЕКЛАРАЦІЯ
про дотримання академічної доброчесності здобувачем вищої освіти
Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ

Я, _____,
здобувач (здобувачка) вищої освіти, усвідомлюю, що академічна доброчесність – це дієвий інструмент забезпечення якості вищої освіти України та фундаментальна етична цінність усієї академічної спільноти світу.

ЗАЯВЛЯЮ, що у своїй діяльності буду дотримуватися принципів академічної доброчесності.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

- дотримуватися правил академічної доброчесності;
- самостійно виконувати навчальні завдання поточного та підсумкового контролю результатів навчання;
- надавати достовірну інформацію щодо результатів власної навчальної, наукової діяльності;
- брати участь у всіх заходах із забезпечення рівня обізнаності здобувачів вищої освіти з питань академічної доброчесності;
- перешкоджати проявам академічної недоброчесності з боку осіб, що є учасниками освітнього процесу, з якими здійснюється комунікація та/або співпраця під час освітнього процесу;
- повідомляти уповноважених осіб Університету про випадки порушення норм академічної доброчесності.

ЗАСВІДЧУЮ: свою обізнаність з вимогами Університету щодо дотримання академічної доброчесності, видами її порушень, заходами Університету щодо її упередження та рівнем особистої відповідальності.

УСВІДОМЛЮЮ, що відповідно до чинного законодавства повинен буду нести академічну та/або інші види відповідальності і до мене можуть бути відповідні заходи за порушення академічної доброчесності.

(Дата)

(Підпис)

(П.І.Б.)

Завідувачу кафедри _____
здобувача вищої освіти _____ курсу
спеціальності _____

_____ (прізвище, ініціали)

ЗАЯВА
здобувача вищої освіти Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ про дотримання принципів
академічної доброчесності
при написанні курсової роботи

З правилами чинного Положення про академічну доброчесність Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ та Методичними рекомендаціями щодо механізму перевірки курсових робіт здобувачів вищої освіти ознайомлений(на).

Розумію, що виявлення плагіату у курсовій роботі є підставою для відмови в допуску роботи до захисту та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності.

Заявляю, що моя курсова робота, виконана самостійно і в ній не міститься елементів плагіату. Всі запозичення з друкованих та електронних інформаційних та літературних джерел мають відповідні посилання.

Про використання Системи виявлення текстових збігів / ідентичності / схожості в курсових роботах здобувачі вищої освіти звикористанням комп'ютерної системи Unicheck.com сповіщений(на) та надаю свою згоду на перевірку курсової роботи на академічний плагіат.

Курсова робота для перевірки з використанням комп'ютерної системи Unicheck.com надається в електронному варіанті.

Електронна версія моєї курсової роботи збігається (ідентична) з друкованим варіантом.

(Дата)

(Підпис)